

RIIGIKOGU RIIGIEELARVE KONTROLLI ERIKOMISJONI TEGEVUSE  
ARUANNE  
(juuli 2012 – juuni 2013)

5. mail 2011. aastal moodustas XII Riigikogu oma otsusega Riigikogu riigieelarve kontrolli erikomisjoni järgmises koosseisus: Arto Aas (aseesimees kuni 08.11.2011 ja 13.09.2012–13.12.2012; liige kuni 29.01.2013), Annely Akkermann, Margus Hanson (aseesimees 8.11.2011–13.09.2012 ja alates 13.12.2012), Kajar Lember, Inara Luigas, Priit Sibul, Mihhail Stalnuhhin (esimees) ja Neeme Suur. Alates 29.01.2013 on komisjoni liige Andre Sepp ja alates 18.09.2012 Tarmo Tamm.

Komisjoni töö eesmärgiks on koostöös Riigikontrolliga tagada kontroll Vabariigi Valitsuse üle riigieelarve täitmise ning riigi vara ja riigieelarve vahendite säästliku, tõhusa, mõjusa ja õiguspärase kasutamise osas. Selle saavutamiseks vaatab komisjon läbi riigi majandusaasta koondaruande ja selle kontrolliaruande ning avaliku sektori auditeerimise küsimusi, arutab Riigikontrolli kontrolliaruandeid, ülevaateid ja riigikontrolöri tõstatatud olulisi küsimusi, teavitab Riigikontrolli probleemidest, mis jõuavad komisjoni liikmeteni ameti- ja eraisikutega suhtlemisel ning võtab seisukohti Riigikontrolli tegevuse takistamise juhtude kohta.

Lähtuvalt Riigikontrolli auditiplaanist on töövaldkonnad komisjoni liikmete vahel jaotatud järgmiselt: Haridus- ja Teadusministeerium – Mihhail Stalnuhhin, Priit Sibul, Tarmo Tamm, Inara Luigas, Andre Sepp; Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium – Kajar Lember, Annely Akkermann; Siseministeerium – Andre Sepp, Neeme Suur; Rahandusministeerium – Inara Luigas, Annely Akkermann, Kajar Lember; Sotsiaalministeerium – Andre Sepp, Inara Luigas, Priit Sibul, Annely Akkermann; Justiitsministeerium – Mihhail Stalnuhhin, Kajar Lember; Keskkonnaministeerium – Neeme Suur, Annely Akkermann, Margus Hanson; Kultuuriministeerium – Priit Sibul, Inara Luigas, Margus Hanson; Põllumajandusministeerium – Neeme Suur, Kajar Lember, Margus Hanson, Tarmo Tamm; Välisministeerium – Mihhail Stalnuhhin; Kaitseministeerium – Margus Hanson, Inara Luigas; Riigikantselei ja põhiseaduslikud institutsioonid – Neeme Suur; kohalikud omavalitsused – Mihhail Stalnuhhin, Kajar Lember, Priit Sibul, Andre Sepp.

Lõppeval aruandeperioodil on toimunud 56 istungit, komisjon on menetlusse võtnud 36 auditiaruannet. Ülevaade komisjoni menetluses olnud auditiaruannetest ja nende menetlemise tulemustest on esitatud käesoleva aruande lisas.

Komisjoni istungite aruteludel on osalenud Riigikontrolli esindajad, kutsutud on olnud vastava auditivaldkonnaga seotud ministeeriumide kantslerid, asekantslerid ja teised ametiisikud.

Lisaks kontrolliaruannete arutamisele on komisjon tegelenud mitmete teemade ja küsimustega, mis on olnud kaudselt või otseselt aruannetega seotud. Aruandeperioodil on korraldatud kaks erakorralist istungit, kolm ühisistungit, kolm väljasõiduistungit ning kaks arutelu konverentsisaalis.

## Ülevaade komisjonis käsitletud olulisematest teemadest

1. Rahandusministeeriumi esindajad andsid komisjoni istungitel ülevaate 2012. aasta suvisest ning 2013. aasta kevadisest majandusprognoosist. Komisjon otsustas võtta ülevaated teadmiseks.

2. Riigikontrolli auditi „Muuga konteinerterminali 17. kai rajamine“ aruande arutelul kuulati ära Riigikontrolli, Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi ning ASi Tallinna Sadam esindajate seisukohad. Riigikontrolli esindajate väitel oli AS Tallinna Sadam Muuga konteinerterminali ehitamisel korduvalt eiranud riigihangete seadust. Lisaks ei olnud äriühingu juhatus oodataval määral hoolsuskohustust täitnud, mistõttu oli AS Tallinna Sadam sunnitud tegema põhjendamatuid ja välditavaid kulutusi. ASi Tallinna Sadam juhatuse esimehe arvates olid aga Riigikontrolli seisukohad ja süüdistused alusetud, seega olid tema meelest kõik hankega seotud etteheited põhjendamatud. Istungil osalenud Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi asekanter lisas, et kooskõlastuste pädevusse kuuluvad toimingud olid ministeeriumi arvates korrektsed. Komisjon jäi seisukohale, et selguse võib tuua ainult see, kui kompetentsed organid kõiki 17. kaiga seotud asjaolusid põhjalikult uurivad. Komisjon otsustas võtta aruande ja informatsiooni teadmiseks.

3. Komisjon tutvus Riigikontrolli aruandega „Kõrgkoolide tulemuslepingute täitmine“ ning kuulas ära Haridus- ja Teadusministeeriumi esindajad. Komisjon tõdes, et seoses 2009. aastal toimunud tulemuslepingutel põhinevale kõrgkoolide rahastamisele üleminekuga põhjustavad Haridus- ja Teadusministeeriumi või kõrgkoolide tegevuses endiselt probleeme riikliku koolitustellimuse täitmata jäämine, õpingute katkestajate suur arv ja vähene koostöö ülikoolide vahel. Rahastamisotsuste langetamisel pole tulemusnäitajad määravad olnud.

10. mail 2012 võttis Riigikogu vastu uue ülikooliseaduse, rakenduskõrgkooli seaduse ja teiste seaduste muutmise seaduse, millega oluliselt muudeti senist kõrghariduse rahastamise korda ning riiklik koolitustellimus asendati tulemusnäitajatel põhineva tegevustoetusega. Arutelu jooksul selgus, et seaduses kajastatud muudatused on vajalikud, kuid nähti mitmeid probleeme nende rakendamisel. Komisjon otsustas võtta aruande ja informatsiooni teadmiseks.

4. Auditi „Teehooldetööd ja järelevalve nende üle“ kordusarutelul keskenduti järelevalve puudumisele, teehooldetööde tegemiseks sõlmitud lepingutes võetud

kohustuste täitmisele ning olematutele sanktsioonidele nende kohustuste rikkumise või täitmata jätmise eest. Pärast Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi, Maanteeameti ning Riigikontrolli esindajate ärakuulamist selgus, et maanteehoolduses on aset leidnud pööre paremuse poole. Maanteeamet on asunud ühtlustama uusi teehooldelepinguid, ASiga Eesti Teed sõlmitud viie hooldepiirkonna lepingus on kulude jaotus viidud ühtsetele alustele ja kulud on kokkuvõttes ühtlustunud. Lisaks tutvustati arutelul hooldehangete muudatusi Rapla maakonna hangete näitel ning anti ülevaade teeseisundinõuete rakendamisest, teehoolduse järelevalve korrast, lepingulistest sanktsioonidest ja lisakonkurentsi tekitamise võimalustest. Komisjon tõdes, et soovitud on üht-teist juba ellu viidud ning kordusarutelul pakutud võimalikud lahendused aitavad teehoolduse olukorda veelgi paremaks muuta. Komisjon otsustas võtta aruande ja informatsiooni teadmiseks.

5. Tutvunud Riigikontrolli auditiaruandega „Ravimite hüvitamise korraldus“ ning kuulnud ära Sotsiaalministeeriumi, Eesti Haigekassa juhatuse, Konkurentsiameti, Ravimiameti ning Terviseameti esindajad tõdes komisjon, et riigi tegevus soodusravimite hüvitamise korraldamisel ei ole olnud tulemuslik, kuna suur osa ravimeid kirjutatakse välja raviminime järgi, ravimid on meil kallimad kui mitmetes teistes riikides ning patsiendi omaosalus ravimite ostmisel üks Euroopa suuremaid. Olukorra on põhjustanud ebapiisav konkurents ravimiturul, arstide soovimatus välja kirjutada toimeainepõhiseid retsepte ning riigiasutuste suutmatus tagada tõhus järelevalve apteekrite ja arstide töö üle. Samuti on põhjuseks patsientide vähene teadlikkus ja piiratud ostujõud. Komisjon otsustas võtta aruande ja informatsiooni teadmiseks ning tegi Riigikontrollile ettepaneku koostada järelaudit.

6. Riigikontrolli esindajad andsid ülevaate riigi 2011. aasta majandusaasta koondaruande õigsusest ja tehingute seaduslikkusest ning riigi vara kasutamisest ja säilimisest 2011. aastal. Komisjon otsustas võtta majandusaasta koondaruanne ning ülevaate riigi vara kasutamisest ja säilimisest teadmiseks.

7. Ülevaate „Elektritootmise võimalikud valikud“ arutelul osalesid Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi, Keskkonnaministeeriumi, Eesti Energia AS, Elering AS ja Riigikontrolli esindajad. Arutelul mööndi, et riigile on väga oluline planeerida energiamajandust vähemasti 30 aastaks ette, pidades silmas avatud elektrituru toimimise põhimõtteid, vajadust tagada varustuskindlus, Euroopa Liidu kliima- ja energiapoliitika eesmärgid ning tehtava otsuse kulukust tarbijatele.

Olulisemad otsustuskohad olid järgmised:

- Kas ka edaspidi on vajalik, et Eestis oleksid elektri tarbimine ja tootmine võrdsed?
- Kui vastus eelmisele küsimusele on jah, siis kui palju on riik valmis tootmisvõimsuste loomisele peale maksma ning kui kalliks see tarbijale läheb?

- Kuidas arvestatakse toetuste jagamisel tootmisvõimsuste konkurentsivõimega?
- Kui soovitakse asendada kümne aasta pärast suletavaid põlevkivielektri tootmisvõimsusi, siis kuidas luua tingimused taastuenergia tootmise ja/või hajusa elektritootmise edasiseks kasvuks?

Kuulanud ära osalejate seisukohad, otsustas komisjon võtta ülevaate ja informatsiooni teadmiseks.

8. Koolieelsetes lasteasutustes riigikeele omandamise võimaluste otstarbekus oli esimest korda arutlusel komisjoni 2012. aasta kevadisel väljasõiduistungil Narvas. Teema aktuaalsust arvestades korraldati ümarlaud, kus Narva Lasteaed Päikene esitles igati vajalikku keelekümbluse projekti. Ümarlual osalesid Eesti Keele kui Teise Keele Õpetajate Liidu liikmed, Tallinna Täheke Lasteaia eesti keele õpetaja ja lasteaedade eesti keele kui teise keele õpetajate metoodilise keskuse juhataja ning Sillamäe Lasteaia Pääsupesa direktor, samuti eesti keele võõrkeelena õpetamise toetusrühma liikmed ning ka Riigikontrolli esindaja. Arutelul selgus, et varane täielik keelekümblus on Eestis kindlasti kõige sobivam keelekümbluse mudel. Paljudes lasteaedades kasutatakse keelekümblusprogrammi, kuid efektiivsest keeleõppest positiivselt rääkida veel ei saa. Selleks, et vene keelt kõnelevatel lastel oleks võimalus tulevikus õpinguid jätkata ning tööturul konkureerida, tuleks venekeelsetes lasteaedades keelekümbluse kasutust veelgi intensiivsemalt arendada.

Nimetatud teemat arutati veel mitmel istungil ning komisjon tegi Riigikontrollile ettepaneku koostada keelekümbluse teemal auditiaruanne, et saada selgust, kui tõhus on keelekümbluse kasutus üldisemalt. Riigikontrolli esindajad nõustusid auditiaruande vajadusega ning otsustasid lisada selle oma 2013. aasta tööplaani.

9. Komisjon korraldas koos korruptsioonivastase seaduse kohaldamise erikomisjoniga ühisistungil auditi „Korruptsiooni ennetamine valdade ja linnade töökorralduses“ aruande aruteluks. Arutelul osalesid Eesti Linnade Liidu, Eesti Maaomavalitsuste Liidu, Justiitsministeeriumi, Rahandusministeeriumi, Siseministeeriumi ja Riigikontrolli esindajad. Auditiaruandest selgus, et korruptsiooni ennetamiseks kehtestatud kohustuste täitmine on jäänud omavalitsusjuhtide prioriteetides tagaplaanile ning selle tagajärjeks on korduvad korruptsioonivastase seaduse rikkumised. Et seda otsustavalt muuta, peab ka riik oma tegevuses nendele probleemidele edaspidi rohkem tähelepanu pöörama. Arutelul informeeriti, et praegu koostatakse juhendit selle kohta, kuidas ametiasutused peaksid ametiisikutele korruptsioonivastase seadusega pandud piirangutest kinnipidamist kontrollima, ning koolituste kavandamisel püütakse edaspidi parandada koostööd omavalitsusliitudega. Uues korruptsioonivastases strateegias pööratakse omavalitsuste teadlikkuse parandamisele rohkem tähelepanu ning paljusid Riigikontrolli ettepanekuid kajastatakse strateegiadokumendis täpsemalt. Komisjonid otsustasid võtta aruande ja informatsiooni teadmiseks.

10. Tutvunud Riigikontrolli auditiaruandega „Vabariigi Valitsuse tegevus oma töö mõjude hindamisel ja tulemustest aruandmisel“ ning kuulunud ära Riigikantselei, Rahandusministeeriumi ning Riigikontrolli esindajad tõdes komisjon, et Vabariigi Valitsus on jätnud kasutamata võimaluse ühiskonnale oluliste eesmärkide saavutamist suunata, kuna ministeeriumide sisulist koostööd nõudvate tegevuste tulemuslikkust ei hinnata ning eesmärkide täitmise tegelikku rahavajadust riigieelarve koostamisel ei arvestata. Samuti ei anna riigi tegevusaruanne usaldusväärset ülevaadet, mil moel on valitsuse tegevus eesmärkide saavutamisele kaasa aidanud.

Olulisemad soovitusel olid järgmised:

- Kajastada edaspidi riigi tegevusaruannetes riigi tulemuslikkust eesmärkide saavutamisel tasakaalustatult ja analüütiliselt.
- Ministeeriumide kantslerid peaksid valitsemisala tegevuskava täitmise aruandeid tutvustama Riigikogule.

Arutelul informeerisid Rahandusministeeriumi esindajad komisjoni, et koostöös Riigikantseleiga on kavandatud muudatusi, selleks et edaspidi oleks eelarvevalikute tegemisel võimalik rohkem kasutada seda informatsiooni, mis on loodud strateegilistes arengukavades ja strateegilises planeerimises. Lisaks planeeritakse teha muudatusi 2008. aastal valminud finantskontseptsiooni ellurakendamise käigus. Komisjon otsustas võtta aruande ja informatsiooni teadmiseks.

11. Komisjon kohtus Tšehhi parlamendi eelarvekomisjoni liikmetega. Kohtumisest võtsid osa Tšehhi parlamendi eelarvekomisjoni esimees Mr Pavel Suchánek, Tšehhi parlamendi eelarvekomisjoni liige Mr Pavel Svoboda, Tšehhi parlamendi eelarvekomisjoni liige Mr Petr Braný, Tšehhi parlamendi eelarvekomisjoni liige Mr Václav Votava, Tšehhi parlamendi eelarvekomisjoni konsultant Mr Jan Vlna ning tõlk Mr Jonatan Tomeš.

12. Komisjon korraldas koos sotsiaalkomisjoniga ühisistungi Riigikontrolli auditi „Riigi tegevus töötute toomisel tööturule“ aruande aruteluks. Kutsutud olid Sotsiaalministeeriumi, Eesti Töötukassa, Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi, Ettevõtluse Arendamise Sihtasutuse ning Riigikontrolli esindajad. Auditist selgus, et töötute toetamise süsteem vajab muutmist, sest see ei aita leevendada struktuurse töötuse probleemi, ära hoida pikaajalist töötust ega ole abiks kõigile inimestele, kes seda abi vajavad. Töötukassa saab oma tööga hästi hakkama, kuid pikemat aega on lahendamata olnud kolm peamist probleemi: üle 30 000 töötut on registreerimata, ainult kolmandik registreeritud töötutest saab mingitki rahalist toetust ja töötute ümberõpe on ebaefektiivne, sest Eesti Töötukassa pakutavad koolitused on tavaliselt lühiajalised ega soodusta uue kutse omandamist kutse- või kõrgharidussüsteemis. Arutelul tõdesid komisjonid, et nimetatud teema juurde tuleb kindlasti tagasi tulla, arutamaks, mida seadusandjad saaksid olukorra

parandamiseks ära teha. Komisjonid otsustasid võtta aruande ja informatsiooni teadmiseks.

13. Auditi „Maamaksu arvestamisega seotud probleemid“ aruande arutelul osalesid Rahandusministeeriumi, Maksu- ja Tolliameti, Maa-ameti, Eesti Linnade Liidu, Eesti Maaomavalitsuste Liidu, Siseministeeriumi, Tallinna Linnavaarameti ning Riigikontrolli esindajad. Komisjon möönis auditis ilmnenud puudust, et maaomanik ei saa olla kindel, kas riigi küsitud maamaksusumma on õige. Arvutusvigade või seaduse tõlgendamisevõimaluste tõttu väärtalt arvestatud maamaks pole küll põhjendanud riigile märkimisväärset kahju, kuid osa maksumaksjaid on selle tagajärjel saanud põhjendamatuid soodustusi või pidanud maksma vajalikust suuremat maamaksu. Maamaksuseaduse ja selle rakendusaktide kohaselt arvutab maamaksu Maksu- ja Tolliamet kohalike omavalitsuste esitatud andmete alusel, kuid riik ei ole omavalitsuste kasutusse andnud ühtseid andmebaase ega rakendusi maamaksu arvutamiseks. Arutelul selgus, et osaliselt lahendab aruandes käsitletud probleeme riigi loodav infosüsteem MAKIS, kuid selle rakendumine on plaanis alles 2015. aastast. Seega jäävad kuni 2015. aastani maamaksu arvestamiseks olulised toimingud (sh alates 2013. aastast lisanduv koduomaniku maksusoodustuse väljaarvutamine) endiselt omavalitsuste kanda ja riigile maksu kohta vajalikud andmed puudulikuks. Komisjon otsustas võtta aruande ja informatsiooni teadmiseks.

14. Komisjon korraldas töövisiidi Suurbritannia ja Põhja-Iiri Ühendkuningriiki. Osaleti Briti parlamendi auditi/eelarve komisjoni töös ning kohtuti komisjoni esinaine Mrs Margaret Hodge'i ning komisjoni sekretäri Adrian Jenneriga. Käidi mõtteid vahetamas Suurbritannia ja Põhja-Iiri Ühendkuningriigi kõrgeima kontrolliasutuses ning külastati ka Eesti Suursaatkonda Londonis. Töövisiidi tulemusena otsustati uuendada komisjon sisemist töökorraldust.

15. Ühisistungil rahanduskomisjoni ja Euroopa Liidu asjade komisjoniga tutvustas Euroopa Kontrollikoja liige Kersti Kaljulaid kontrollikoja aastaaruannet Euroopa Liidu eelarve täitmise kohta 2011. eelarveaastal.

Aruande põhisõnumid olid järgmised:

- Suurenenud on Euroopa Komisjoni esitatud reservatsioonide maht: komisjoni peadirektorite hinnangul kasvas riski sisaldav summa 0,4 miljardist eurost 2010. aastal 2 miljardi euron 2011. aastal.
- Euroopa Kontrollikoja 2011. aasta tulemusauditid näitavad, et puuduvad kvaliteetsed vajaduste analüüsid ja programmide kavandamises esineb puudusi. Toodi välja, et komisjon peab näitama kulutustega loodavat Euroopa Liidu lisandväärtust.

Komisjonid võtsid informatsiooni teadmiseks.

16. Riigikontrolör Mihkel Oviir ning Riigikontrolli peakontrolörid Ines Metsalu, Tarmo Olgo ja Airi Mikli andsid komisjoni istungitel ülevaate 2013. aasta

tööplaanidest ning edaspidisest arengust. Arengust rääkides informeeriti komisjoni, et Riigikontrollil on tekkinud vajadus põhjalikumalt auditeerida sisejulgeoleku valdkonda ning riigi äriühinguid. Selleks on Riigikontroll 2014. aastal planeerinud oma inimressursse suurendada ning riigieelarvest taotletakse ka tegevuskulude suurendamist. Komisjon tõdes, et nimetatud valdkondade senisest põhjalikum auditeerimine on väga oluline ja vajalik, ning otsustas Riigikontrolli taotlust toetada.

17. Toimus arutelu Ettevõtluse Arendamise Sihtasutuse toetuste tulemuslikkuse üle. Arutelul keskenduti probleemile, miks esineb juhtumeid, kui Euroopa Liidu rahast finantseeritud projektid on ellu viidud, kuid osa raha on tulnud tagasi maksta, kuna tagantjärele on riigihanke korralduses tuvastatud puudusi. Seda on tulnud teha ka juhtudel, kui rakendusüksus oli algul pidanud riigihanke korraldust korrektseks. Selgitusi andsid nii Ettevõtluse Arendamise Sihtasutuse kui ka Rahandusministeeriumi esindajad. Arutelul jäi kõlma, et vastutus riigihanke korrektse korraldamise eest on eelkõige riigihankijal. Enamjaolt on hankijaks omavalitsus, kuid kahjuks on riigihangete seadus omavalitsustele ääretult keeruline. Ettevõtluse Arendamise Sihtasutus koostöös Rahandusministeeriumiga lubas olukorra parandamiseks koostada ühiseid riigihangete seaduse tõlgendusi, mis peaksid selgitama, kuidas käituda ühes või teises situatsioonis. Seeläbi peaks nõustamise kvaliteet paranema. Komisjon võttis informatsiooni teadmiseks.

18. Komisjon edastas Euroopa Parlamendi eelarve kontrolli komisjonile ettepanekud teemade kohta, mida võiks oktoobris korraldataval kohtumisel koos teiste riikide parlamentide esindajatega arutada.

Komisjonis kinnitati järgmised teemad:

- Ettevõtlustoetusteks eraldatavate eurovahendite kasutamise tulemuslikkus.
- Riigi ja kohalike omavalitsuste eelarvesüsteem.

19. Tutvunud Riigikontrolli auditoriandega „Laste sotsiaalhoolekande korraldus valdades ja linnades“ ning kuulunud ära Sotsiaalministeeriumi, Eesti Maaomavalitsuste Liidu, Eesti Linnade Liidu ning Riigikontrolli esindajad selgus, et kõige kriitilisemad küsimused mis vajavad riigi osavõtul lahendamist, on lastekaitsetöötajate arvu suurendamine, ennetustöö meetoodika väljatöötamine ning omavalitsuste sotsiaalteenuste kvaliteedinõuete kehtestamine.

Soovitused ministeeriumile olid järgmised:

- Analüüsida 2013. aasta jooksul võimalusi lastekaitsetöötajate arvu reguleerimiseks seaduses ja kaaluda reeglite kehtestamist, mille järgi oleks iga laps seotud kindla lastekaitsetöötajaga ning juhul, kui omavalitsusel ei ole lastekaitse-töötajat, on tal kohustus teha teiste omavalitsustega koostööd.
- Töötada 2013. aasta jooksul omavalitsustele välja soovituslik juhend, kuidas korralda laste hoolekandes ja kaitses riskide põhjal ennetustööd, ning teha see juhend omavalitsustele kättesaadavaks.

- Algatada sotsiaalhoolekande seaduse muutmine ja täiendada omavalitsuste kohustusi nõudega protokollida laste hoolekande küsimustes tehtud kodukülastused, asenduskodu külastused ja võetud ütlused.
- Näha 2013. aasta Sotsiaalministeeriumi tööplaanis ette konkreetseid tegevusi, mille tulemusena kehtestatakse omavalitsuste sotsiaalteenuste miinimumloetelu ja kvaliteedinõuded.

Sotsiaalministeeriumi lubas:

- Analüüsida lastekaitse seaduse mõju (veebruar–juuli 2013).
- Analüüsida laste hoolekande süsteemi (juuni lõpp 2013).
- Arutada eelnõu algteksti partneritega (jaanuari lõpp 2013).
- Korraldada avalik konsultatsioon ja kaasamine (märts–august 2013).
- Teha valmis eelnõu ja seletuskiri ning kooskõlastada need partneritega (august–detsember 2013).
- Esitada eelnõu Vabariigi Valitsusele (detsember 2013).

Komisjon võttis informatsiooni teadmiseks ning otsustas korraldada 2014. aasta kevadel kordusarutelu.

20. Komisjon arutas oma istungil Riigikontrolli auditiaruannet „Riigihangete korraldamine riigi valitseva mõju all olevates äriühingutes ja riigi asutatud sihtasutustes“: Arutelul osalesid Rahandusministeeriumi riigihangete ja riigiabi osakonna juhataja Agris Peedu, Rahandusministeeriumi finantskontrolli osakonna juhataja Kaur Siruli ning Riigikontrolli esindajad. Võttes arvesse auditiaruandes kajastatud Riigikontrolli ettepanekuid ning kuulanud ära Rahandusministeeriumi esindajad, tõdes komisjon, et Rahandusministeerium, kelle ainupädevuses on järelevalve hankijate üle, ei ole suutnud riigi valitseva mõju all olevates äriühingutes ja riigi asutatud sihtasutustes piisavalt järelevalvet tagada. Komisjon kujundas oma seisukoha järgmistel istungitel ning tulenevalt sellest tegi Rahandusministeeriumile oma ettepanekud:

- Võtta kindel seisukoht ja lõpetada koostöös Konkurentsiametiga vaidlused viie Riigikontrolli auditiaruandes väljatoodud äriühingu osas, kas nimetatud äriühingud on riigihangete seaduse tähenduses hankijad või mitte.
- Tagada, et kõikidel riigihangetega seotud riigi äriühingutel ja –sihtasutustel oleks hankemenetluse tegemiseks piisav hankekord või ostukord.
- Pakkuda erialast abi vajavatele riigi äriühingutele ja sihtasutustele piisavat ja asjakohast nõustamist riigihangete läbiviimise asjus.

Selleks, et saada Rahandusministeeriumilt ülevaade riigihangete seaduse järelevalves tuvastatud puuduste likvideerimisest, otsustati korraldada oktoobris kordusarutelu.

21. Komisjon korraldas Riigikontrolli ülevaate „Kultuuri rahastamise eriaruanne“ aruteluks konverentsisaalis avaliku kuulamise. Kutsutud olid



Riigikontrolli, Kultuuriministeeriumi, Eesti Kultuurkapitali, Hasartmängumaksu Nõukogu, Eesti Olümpiakomitee, Eesti Laulu- ja Tantsupeo Sihtasutuse, Eesti Filmi Sihtasutuse, Rahvakultuuri Keskuse, Muinsuskaitseameti ning loomeliitude esindajad. Arutelul tõdeti, et kultuuri rahastamine on viimaste aastatega muutunud küll arusaadavamaks, läbipaistvamaks ja paremini kontrollitavaks, kuid rahastamissüsteem vajab veel korrastamist. Muutustele aitaksid kaasa:

- Selged, avalikustatud ja riigi ootustega seotud kultuuripoliitilised valikud.
- Kindel jaotus, keda ja millistes tegemistes iga rahajagaja toetab.
- Kokkulepitud ja avalikustatud rahastamiskriteeriumid.

Komisjoni otsused olid järgmised:

1. Võtta teadmiseks informatsioon kultuuri rahastamise peamistest probleemidest.
2. Kultuuriministeeriumil esitada 2013. aasta detsembris komisjonile ülevaade kultuurivaldkondade rahastamissüsteemi hetkeolukorrast.
3. Korraldada kordusarutelu.

22. Komisjon kohtus Armeenia parlamendi rahandus- ja eelarvekomisjoni liikmetega. Kohtumisel andsid mõlemad osapooled ülevaate oma komisjoni tegevusest ja tööpõhimõtetest. Arutelul jäi positiivse aspektina kõlama Eesti e-riigi toimimine ning negatiivse aspektina toodi välja Armeenia probleemid korrupsiooniga.

23. Komisjon on oma istungitel kuulanud ülevaateid riigimaa ostu ja müügi statistikast ning ostu- ja müügihindade kujunemisest (Maa-amet), KredExi finantstegevusest, riigi kinnisvarapoliitikast RKASis (Rahandusministeerium ja RKAS), hariduse projektipõhisest rahastamisest (Haridus- ja Teadusministeerium, SA Innove, SA Archimedes, Hariduse Infotehnoloogia SA, SA Kutsekoda, Spordikoolituse ja Teabe SA), põllumajandus- ja maaelutoetustest (Põllumajandusministeerium, PRIA ja MES).

24. Vajadus Riigikontrolli 2010. aasta auditi „Kohalike teede hoiu korraldamine“ aruande kordusarutelu järele tulenes teema aktuaalsusest, sest auditis tõstatatud kohalike teede probleemid on siiani lahendamata. Arutelul tõdeti, et kui riik kohalikke teid paremini finantseerima ei hakka, siis ei ole võimalik teede korrashoidu tagada ja teede seisukord muutub ka edaspidi halvemaks.

Olulisemad küsimused, millele keskenduti, olid järgmised.

- Kas Maanteeameti kontrollijõudlus kohalike teede üle on paranenud ja kontrollipädevus laienenud?
- Kas kohalike teede seisundinõuete asjakohasust on analüüsitud? Kas nende täitmisest on olemas ülevaade?
- Kas transpordi arengukava ülesanne selgitada välja kohalike teede investeringuvajadus on täidetud? Kas riigieelarve toetuse jaotamisel arvestatakse kohalike teede tegeliku rahastamisvajadusega?

- Mida on ette võetud kohalike teede üle arvestuse parandamiseks nii kohalikes omavalitsustes kui ka teeregistris? Kas kokkulepe teede inventariseerimise rahastamiseks riigieelarve toetuse arvel on rakendunud? Milline on probleemi lahendamise perspektiiv?

Arutelul märkis Eesti Linnade Liidu esindaja, et kui 2008. aastal moodustasid eraldised kohalikele teedele 15% kütuseaktsiisist, siis aastail 2009–2012 vaid 5%, ning kui 2008. aastal moodustasid need eraldised ligikaudu 40,5 miljonit eurot, siis järgmistel aastatel on see summa olnud mitu korda väiksem. Teede alarahastamist ning registrikannete ja teede olukorra puudulikkust möönsid ka Maanteeameti esindajad. Maanteeameti peadirektori sõnul on ametil valmimas teede järelevalve strateegia koos teehoiu prioriteetidega. Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi esindaja ütles, et registriandmete täiendamiseks ja kohalike omavalitsuste abistamiseks on kavandatud riigihange. Maanteeameti peadirektori asetäitja sõnul on amet seadnud kohalike teede seisundinõuete kontrollimise Maanteeameti strateegiliseks eesmärgiks. 2015. aastaks peaks kontroll hõlmama 50% kohalikest teedest. 2013. aasta jooksul on kavas komplekteerida järelevalve osakonnad keskuses ja regioonides. Komisjon otsustas koostada selle teema kohta raporti, mille valmimise tähtaeg on 28. oktoober 2013.

25. Komisjon korraldas töövisiidi Kagu-Eestisse, Pihkvasse ja Petserisse. Visiidi üks eesmärk tulenes Riigikontrolli auditiaruandest „Veoste piiriületus Eesti ja Venemaa vahelisel maismaapiiril“ ning teine eesmärk Riigikontrolli auditiaruandest „Peipsi järve seisundi parandamise meetmete tulemuslikkus“. Mõlemad auditid on osa Eesti Vabariigi Riigikontrolli ning Vene Föderatsiooni Kontrollikoja paralleelaudititest. Tutvuti Väraska Gümnaasiumiga ja Petseri Lingvistilise Gümnaasiumiga ning kohtuti Väraska vallavanemaga ja vallavolikogu esimehega. Lisaks kohtuti Eesti Vabariigi Peterburi Peakonsulaadi Pihkva talituse konsuli Triin Partsiga, konsulaarnõunik Jürgo Looga ning teiste ametiisikutega.

Koidula raudteepiirijaama ruumides toimus komisjoni istung, millel osalesid Maksu- ja Tolliameti tollikorralduse osakonna juhataja Urmas Koidu, Maksu- ja Tolliameti tollikorralduse osakonna juhataja asetäitja Ants Kutti, Maksu- ja Tolliameti Lõuna tollipunkti juhtivinspektor Toomas Huik, Siseministeeriumi migratsiooni- ja piirivalvepoliitika osakonna juhataja asetäitja piirivalveasjade alal Rando Kruusmaa, Meremäe Vallavolikogu liige Arno Vares ning kohalikud elanikud. Kuulati ära Maksu- ja Tolliameti ülevaade tollikontrolli tegevusest piiripunktis ning Siseministeeriumi esindaja ülevaade ooteala probleemidest.

Arutelul keskenduti järgmistele küsimustele.

- Kas standardses paagis oleva kütuse maksustamine piiril on kooskõlas seaduste ja eurodirektiividega?
- Kas ootealatasu nõudmine piiril on seaduslik, kui teenuseid ei osutata?

Arutelul selgus, et seaduse järgi on lubatud enda tarbeks kütust auto kütusepaagis maksuvabalt üle piiri tuua kord päevas, nii palju, kui palju on vaja kütust sihtkohta jõudmiseks. Seadust kommenteerides ütles Maksu- ja Tolliameti tollikorralduse osakonna juhataja asetäitja Ants Kutti, et ametnikud lähtuvad oma tegevuses õiguskantsleri soovitusel loobuda piiril sihtkoha küsimisest ning lubada juhusliku piiriületuse korral kaks korda kuus tuua kütust auto kütusepaagis üle piiri maksuvabalt. Sama kinnitas tollikorralduse osakonna juhataja Urmas Koidu. Tollitöötajate soov aga on, et isiklikuks tarbimiseks võiks lubada kütust tuua maksuvabalt üle piiri üks kord kuus.

Meremäe Vallavolikogu liige Arno Vares andis üle piiriäärsete elanike pöördumise, milles nõutakse kehtiva seaduse täitmist, sest seni, kuni pole uut seadust, tuleks täita olemasolevat.

Kohtumisel tuli välja, et kui Rahandusministeeriumi alluvuses olev Maksu- ja Tolliamet järgib pingsalt õiguskantsleri soovitusi, siis Siseministeerium seda ei tee. Nimelt on õiguskantsler soovitanud loobuda piiriületusel ootealatasu võtmisest, kui järjekorda ei ole ja ootealateenust ei pakuta. Koidula piiripunktis on ootealatasu 5 eurot, Luhamaa piiripunktis 3,20 eurot ja praegu nõutakse seda tasu isegi siis, kui järjekorda ei ole. Piiriületust reguleerib Siseministeerium. Ministeeriumi migratsiooni- ja piirivalvepoliitika osakonna juhataja asetäitja Rando Kruusmaa ütles, et ta on teisel arvamusel kui õiguskantsler. Tema sõnade kohaselt on teenuse osa ka sõiduki tuvastamine ja õigel ajal piirile suunamine.

Arutelul tekkinud probleeme arutab komisjon oma istungitel edaspidi.

26. Komisjoni edaspidiste töökorralduslike arengute ellurakendamiseks on kohtunud Riigikogu juhatusel, Riigikogu Kantselei direktori ja asedirektoriga, riigikontrolöriga ning teiste ametiisikutega.

Töökorralduse uuendustest võib välja tuua järgmist:

Olulisematele Riigikontrolli tulemusaudititele määratakse komisjonis vastutav raportöör ja kaasraportöör, kelle ülesanne on koostada komisjoni raport. Aasta jooksul koostatakse kuni viis raportit. Raporti koostamise otsustab komisjon konsensuslikult oma istungil. Otsusest teatatakse Riigikogu juhatusel, Vabariigi Valitsusele ning vastutavatele ministeeriumidele. Otsus sisaldab raporti teemat, olulisemaid käsitletavaid küsimusi, raportööri ja kaasraportööri nime ning raporti projekti valmimise aega.

Komisjoni raportis toetatakse eelkõige Riigikontrolli ettepanekutele. Komisjon seob need soovitused parlamentaarse autoriteediga, mida valitsusel on kohustus arvestada, lisades oma seisukohti ning positiivseid lahendusi.

Raporti projekti koostamiseks vajaliku teabe saamiseks korraldab komisjon eri osapooltega arutelusid. Nendel kõneldust koostatakse stenogrammid, mis lisatakse raportile. Vajaduse korral nõutakse dokumente riigi- ja kohalike omavalitsuse üksuste asutustelt ning juriidilistelt ja füüsilistelt isikutelt, samuti edastatakse neile märgukirju ja avaldusi. Raporti projekti koostamisel annab faktilist ja juriidilist nõu Riigikontroll ning vajaduse korral küsitakse nõu Riigikogu Kantselei õigus- ja analüüsiosakonnast.

Komisjoni raport kinnitatakse. Pärast raporti kinnitamist algatab komisjon olulise tähtsusega riikliku küsimuse arutelu Riigikogu istungisaalis, edastades selle kohta taotluse Riigikogu juhatusele. Taotlus sisaldab soovitud arutelu teemat, kuupäeva ning arutelu ligikaudset kestust. Olulise tähtsusega riikliku küsimuse arutelul on raportööri ettekandeks planeeritud kuni 20 minutit. Iga parlamendiliige saab küsida ühe suulise küsimuse. Küsimustele järgnevad fraktsioonide esindajate läbirääkimised, teised parlamendiliikmed läbirääkimistel sõna ei saa.

Kolme, kuue, üheksa või kaheteistkümne kuu pärast korraldab komisjon kordusarutelu. Selle toimumise aeg sõltub arutatavast teemast ja ka sisulisest lähenemisest komisjoni ettepanekutele. Aeg lepitakse eelnevalt komisjonis kokku. Need arutelud toimuvad kas teisipäeval või neljapäeval pärast alatiste komisjonide istungeid. Kordusarutelule kutsutakse Riigikontrolli ja vastutavate ministeeriumide esindajad. Arutelust tehakse otseülekanne ning koostatakse stenogramm.

Esimene teema, mille kohta raport tehakse, on „Kohalike teede hoiu korraldamine“.

Mihhail Stalnuhhin  
riigieelarve kontrolli erikomisjoni esimees

17. juuni 2013

Lisa: Ülevaade riigieelarve kontrolli erikomisjoni menetluses olnud ülevaadetest ja kontrolliaruannetest ning nende menetlemise tulemustest

Ülevaade riigieelarve kontrolli erikomisjoni menetluses olnud ülevaadetest ja kontrolliaruannetest ning nende menetlemise tulemustest

juuli 2012 – juuni 2013

<b>Nr</b>	<b>Kontrolliaruanne/analüüs</b>	<b>Esitamise aeg</b>	<b>Arutelu aeg ja protokoll nr</b>	<b>Arutelu tulemus</b>
1	Riigikohtu 2011. aasta majandusaasta aruande õigsus ja tehingute seaduslikkus nr 2-1.8/12/60059/8	30.04.2012	10.09.2012 nr 54	Aruanne võeti teadmiseks
2	Õiguskantsleri Kantselei 2011. aasta majandusaasta aruande õigsus ja tehingute seaduslikkus nr 2-1.8/12/60061/7	14.05.2012	10.09.2012 nr 54	Aruanne võeti teadmiseks
3	Riigikogu Kantselei 2011. aasta majandusaasta aruande õigsus ja tehingute seaduslikkus nr 2-1.8/12/60058/7	18.05.2012	10.09.2012 nr 54	Aruanne võeti teadmiseks
4	Riigikantselei 2011. aasta majandusaasta aruande õigsus ja tehingute seaduslikkus nr 2-1.8/12/60056/9	19.06.2012	10.09.2012 nr 54	Aruanne võeti teadmiseks
5	Vabariigi Presidendi Kantselei 2011. aasta majandusaasta aruande õigsus ja tehingute seaduslikkus nr 2-1.8/12/60060/7	19.06.2012	10.09.2012 nr 54	Aruanne võeti teadmiseks
6	Rahandusministeeriumi 2011. aasta raamatupidamise aastaaruande õigsus ja tehingute seaduslikkus nr 2-1.8/12/60052/7	25.06.2012	10.09.2012 nr 54	Aruanne võeti teadmiseks
7	Keskkonnaministeeriumi 2011. aasta raamatupidamise aastaaruande õigsus ja tehingute seaduslikkus nr 2-1.8/12/60048/18	25.06.2012	10.09.2012 nr 54	Aruanne võeti teadmiseks

8	Kultuuriministeeriumi 2011. aasta raamatupidamise aastaaruande õigsus ja tehingute seaduslikkus nr 2-1.8/12/60049/29	25.06.2012	10.09.2012 nr 54	Aruanne võeti teadmiseks
9	Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi 2011. aasta raamatupidamise aastaaruande õigsus ja tehingute seaduslikkus nr 2-1.8/12/60050/42	26.06.2012	10.09.2012 nr 54	Aruanne võeti teadmiseks
10	Haridus- ja Teadusministeeriumi 2011. aasta raamatupidamise aastaaruande õigsus ja tehingute seaduslikkus nr 2-1.8/12/60045/25	27.06.2012	10.09.2012 nr 54	Aruanne võeti teadmiseks
11	Välisministeeriumi 2011. aasta raamatupidamise aastaaruande õigsus ja tehingute seaduslikkus nr 2-1.8/12/60055/12	27.06.2012	10.09.2012 nr 54	Aruanne võeti teadmiseks
12	Sotsiaalministeeriumi 2011. aasta raamatupidamise aastaaruande õigsus ja tehingute seaduslikkus nr 2-1.8/12/60054/17	28.06.2012	10.09.2012 nr 54	Aruanne võeti teadmiseks
13	Kaitseministeeriumi 2011. aasta raamatupidamise aastaaruande õigsus ja tehingute seaduslikkus nr 2-1.8/12/60047/12	4.07.2012	10.09.2012 nr 54	Aruanne võeti teadmiseks
14	Siseministeeriumi 2011. aasta raamatupidamise aastaaruande õigsus ja tehingute seaduslikkus nr 2-1.8/12/60053/25	4.07.2012	10.09.2012 nr 54	Aruanne võeti teadmiseks
15	Justiitsministeeriumi 2011. aasta raamatupidamise aastaaruande õigsus ja tehingute seaduslikkus	4.07.2012	10.09.2012 nr 54	Aruanne võeti teadmiseks

	nr 2-1.8/12/60046/16			
16	Põllumajandusministeeriumi 2011. aasta raamatupidamise aastaaruande õigsus ja tehingute seaduslikkus nr 2-1.8/12/60051/18	6.07.2012	10.09.2012 nr 54	Aruanne võeti teadmiseks
17	Kõrgkoolide tulemuslepingute täitmine nr 2-1.7/12/70053/14	8.08.2012	17.09.2012 nr 56 27.–28.09.2012 nr 61	Tutvunud Riigikontrolli aruandega, kuulanud ära Haridus- ja Teadusministeeriumi kõrghariduse osakonna juhataja Mart Laidmetsa, Haridus- ja Teadusministeeriumi nõuniku Sille Uusna ja Riigikontrolli esindajad ning tutvunud olukorraga Haridus- ja Teadusministeeriumis kohapeal, otsustas komisjon võtta aruande ja informatsiooni teadmiseks
18	Riigi 2011. aasta majandusaasta koondaruande õigsus ja tehingute seaduslikkus nr 2-1.8/12/60044/9	9.08.2012	18.10.2012 nr 65	Aruanne võeti teadmiseks
19	Ravimite hüvitamise korraldus nr 2-1.7/12/70051/14	6.09.2012	20.09.2012 nr 57 08.10.2012 nr 62	Tutvunud Riigikontrolli aruandega, kuulanud ära Sotsiaalministeeriumi ravimiosakonna juhataja Dagmar Rütli, Eesti Haigekassa ravimiosakonna juhataja Erki Laidmäe, Eesti Haigekassa juhatuse liikme Kersti Reinsalu, Konkurentsiameti peadirektori Märt Otsa, Ravimiameti peadirektori Kristin Raudsepa, Ravimiameti õigusnõuniku Andrus Varki, Terviseameti peadirektori Tiiu Aro ning Riigikontrolli esindajad, otsustas komisjon võtta aruande ja informatsiooni teadmiseks

20	Muuga konteinerterminali 17. kai rajamine nr 2-1.7/12/70052/13	12.09.2012	13.09.2012 nr 55 24.09.2012 nr 59	Tutvunud Riigikontrolli aruandega, kuulanud ära Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi asekanstleri Eero Pärnmäe, Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi transpordi arengu ja investeeringute osakonna juhataja asetäitja Julia Bergšteini, ASi Tallinna Sadam juhatuse esimehe Ain Kaljuranna, ASi Tallinna Sadam juhatuse liikme Allan Kiili, ASi Tallinna Sadam ehitusjuhi Peeter Nõo, ASi Tallinna Sadam õigusosakonna juhataja Toomas Tralla, Riigikontrolli peakontrolöri Tarmo Olgo ning Riigikontrolli nõuniku Olav Lüüsi, otsustas komisjon võtta aruande ja informatsiooni teadmiseks
21	Riigikontrolli arvamus NATO Kooperatiivse Küberkaitse Kompetentsikeskuse 2011. aasta raamatupidamise aastaaruande kohta nr 2-1.8/12/60064/7	12.09.2012	18.10.2012 nr 65	Arvamus võeti teadmiseks
22	Narva linna hoonestusõiguse seadmise lepingute täitmine nr 2-1.9/12/50061/8	14.09.2012	27.09.2012 nr 60 15.10.2012 nr 64	Tutvunud Riigikontrolli aruandega, kuulanud ära Narva linnapea Tarmo Tammiste, Eesti Linnade Liidu tegevdirektori Jüri Võigemasti, Riigikontrolli peakontrolöri Airi Mikli ning teised Riigikontrolli esindajad, otsustas komisjon võtta aruande ja informatsiooni teadmiseks
23	Vabariigi Valitsuse tegevus oma töö mõjude hindamisel ja tulemustest aruandmisel nr 2-1.7/12/70042/17	20.09.2012	11.10.2012 nr 63 12.11.2012 nr 72	Tutvunud Riigikontrolli aruandega, kuulanud ära Rahandusministeeriumi asekanstleri Ivar Siku, Rahandusministeeriumi riigieelarve osakonna juhataja Janne Kendla, Rahandusministeeriumi riigieelarve osakonna juhataja asetäitja Karl-Erik Tenderi, Riigikantselei strateegiadirektori asetäitja Märt Loite ning Riigikontrolli esindajad, otsustas komisjon võtta aruande ja informatsiooni teadmiseks



24	Ülevaade elektritootmise võimalikest valikutest	24.09.2012	27.09.2012 nr 60 22.10.2012 nr 66	Tutvunud Riigikontrolli ülevaatega, kuulanud ära Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi asekancleri Ando Leppimani, Keskkonnaministeeriumi kliima- ja kiirgusosakonna peaspetsialisti Jörgen Talkopi, Eesti Energia ASi finantsdirektori Margus Kaasiku, Elering ASi juhatuse esimehe Taavi Veskimäe ning Riigikontrolli esindajad, otsustas komisjon võtta ülevaate ning informatsiooni teadmiseks
25	Balti Kaitsekolledži 2011. aasta raamatupidamise aastaaruande õigsus nr 2-1.8/12/60063/8	4.10.2012	18.10.2012 nr 65	Aruanne võeti teadmiseks
26	Riigi tegevus töötute toomisel tööturule nr 2-1.7/12/70041/15	5.10.2012	25.10.2012 nr 67 19.11.2012 nr 74	Tutvunud Riigikontrolli aruandega, korraldanud ühisistungi sotsiaalkomisjoniga ning kuulanud ära Sotsiaalministeeriumi, Eesti Töötukassa, Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi, Ettevõtluse Arendamise Sihtasutuse ning Riigikontrolli esindajad, otsustasid komisjonid võtta aruande ja informatsiooni teadmiseks
27	Korruptsiooni ennetamine valdade ja linnade töökorralduses nr 2-1.9/12/50055/90	31.10.2012	5.11.2012 nr 70	Tutvunud Riigikontrolli aruandega, korraldanud ühisistungi korruptsioonivastase seaduse erikomisjoniga ning kuulanud ära Eesti Linnade Liidu tegevdirektori Jüri Võigemasti, Eesti Maaomavalitsuste Liidu tegevdirektori Ott Kasuri, Justiitsministeeriumi kancleri Margus Sarapuu, Rahandusministeeriumi riigihalduse ja avaliku teenistuse osakonna nõuniku Anneli Sihveri ning Siseministeeriumi ja Riigikontrolli esindajad, otsustasid komisjonid võtta aruande ja informatsiooni teadmiseks
28	Maamaksu kogumise ja arvestamise probleemid kohalikes omavalitsustes nr 2-1.9/12/50058/40	21.11.2012	22.11.2012 nr 75 03.12.2012 nr 76	Tutvunud Riigikontrolli aruandega, kuulanud ära Rahandusministeeriumi, Maksu- ja Tolliameti, Maa-ameti, Eesti Linnade Liidu, Eesti Maaomavalitsuste Liidu, Siseministeeriumi, Tallinna Linnavarameti ning Riigikontrolli esindajad, otsustas komisjon võtta aruande ja informatsiooni teadmiseks

29	Laste hoolekande korraldus valdades ja linnades nr 2-1.9/13/50056/41	30.01.2013	31.01.2013 nr 84 18.02.2013 nr 88 25.02.2013 nr 90	Tutvunud Riigikontrolli aruandega, kuulanud ära Sotsiaalministeeriumi, Eesti Linnade Liidu, Eesti Maaomavalitsuste Liidu ning Riigikontrolli esindajad, otsustas komisjon võtta informatsiooni teadmiseks ning korraldada 2014. aasta jaanuaris kordusarutelu
30	Riigihangete korraldamine riigi valitseva mõju all olevates äriühingutes ja riigi asutatud sihtasutustes nr 2-1.8/13/60057/211	6.02.2013	25.02.2013 nr 90 11.03.2013 nr 91	Tutvunud Riigikontrolli aruandega, kuulanud ära Rahandusministeeriumi ja Riigikontrolli esindajad, otsustas komisjon võtta informatsiooni teadmiseks ning korraldada 2013. aasta oktoobris kordusarutelu
31	Kultuuri rahastamise eriaruanne nr 2-1.7/13/70063/18	7.02.2013	14.02.2013 nr 86 19.03.2013 nr 94	Tutvunud Riigikontrolli ülevaatega, kuulanud ära Kultuuriministeeriumi, Eesti Kultuurkapitali, Hasartmängumaksu Nõukogu, Eesti Olümpiakomitee, Eesti Laulu- ja Tantsupeo Sihtasutuse, Eesti Filmi Sihtasutuse, Rahvakultuuri Keskuse, Muinsuskaitseameti, loomeliitude ning Riigikontrolli esindajad, otsustas komisjon võtta informatsiooni teadmiseks ning korraldada edaspidi kordusarutelu. Lisaks tuleb Kultuuriministeeriumil esitada 2013. aasta detsembris komisjonile hetkeolukorrast ülevaade
32	Põhivara arvestuse korraldus valdades ja linnades nr 2-1.9/13/50057/26	11.03.2013	14.03.2013 nr 92 18.03.2013 nr 93	Tutvunud Riigikontrolli aruandega, kuulanud ära Eesti Linnade Liidu, Eesti Maaomavalitsuste Liidu ning Riigikontrolli esindajad, otsustas komisjon võtta aruande ja informatsiooni teadmiseks
33	Riigikohtu 2012. aasta raamatupidamise aastaaruande õigsus ja tehingute seaduslikkus nr 2-1.8/13/60079/7	10.04.2013	03.06.2013 nr 106	Aruanne võeti teadmiseks
34	Vabariigi Presidendi Kantselei 2012. aasta raamatupidamise aastaaruande õigsus ja tehingute seaduslikkus nr 2-1.8/13/60080/9	18.04.2013	03.06.2013 nr 106	Aruanne võeti teadmiseks

35	Riigikogu Kantselei 2012. aasta raamatupidamise aastaaruande õigsus ja tehingute seaduslikkus nr 2-1.8/13/60078/7	7.05.2013	03.06.2013 nr 106	Aruanne võeti teadmiseks
36	Õiguskantsleri Kantselei 2012. aasta raamatupidamise aastaaruande õigsus ja tehingute seaduslikkus nr 2-1.8/13/60081/8	8.05.2013	03.06.2013 nr 106	Aruanne võeti teadmiseks