



**SISEMINISTEERIUM**  
Estonian Ministry of the Interior

Hr Marko Pomerants  
Riigikogu õiguskomisjon

Teie: 25.02.2013 nr RIIGIKOGU/13-0291/-2T

Meie: 26.03.2013 nr 1-7/79-5

Vabariigi Valitsuse seisukoha esitamine Paldiski  
omavalitsuse korraldamise seaduse muutmise  
seaduse eelnõule (382 SE)

Austatud õiguskomisjoni esimees

Vabariigi Valitsus arutas 21. märtsi 2013.a istungil Isamaa ja Res Publica Liidu fraktsiooni ning Reformierakonna fraktsiooni 20. veebruaril 2013 algatatud Paldiski omavalitsuse korraldamise seaduse muutmise seaduse eelnõu (382 SE), võttes arvesse eelnõu osas esitatud Justiitsministeeriumi, Rahandusministeeriumi ning Siseministeeriumi esitatud seisukohti, ning otsustas eelnõu põhimõtteliselt toetada.

Kuivõrd eelnõus ja seletuskirjas on mitmed sisulised ja õiguslikud küsimused jäänud ebaselgeks, teeb Vabariigi Valitsus ettepaneku õigusselguse huvides eelnõud ja seletuskirja veel alljärgneva osas täpsustada:

1. Eelnõu põhisisuks on Paldiski omavalitsuse korraldamise seaduse (edaspidi *POKS*) täiendamine aluse ja korraga, mis võimaldab anda Keila linnale ühekordset toetust. *POKS*i lisatava § 5<sup>1</sup> lõige 1 sisaldab viimases lauses regulatsiooni sõnastuses „Keila linna Paldiski linnaosa saamisel iseseisvaks kohalikuks omavalitsuseks lähevad Paldiski linnale üle kõik Keila linna Paldiski linnaosaga seotud õigused ja kohustused“. Esmalt ei ole see norm kuidagi seotud toetuse saamise aluse ega korraga, vaid kannab iseseisvat tähendust, ning seetõttu sellesse lõikesse ei sobi.

Eelnõu seletuskirjast nähtub, et senini on probleemiks Paldiski linna varade küsimus ning Keila linn on seni Paldiski linnaosa varade omanik koos sellega seonduvate kohustustega. Seaduseelnõu jõustumine on aga kavandatud 2013. aasta 1. juuniks. Paldiski linnaosa on juba saanud iseseisvaks omavalitsuseks ning eelnõu ei näe ette õiguste ja kohustuste üleminekut, mis on olnud olemas enne, kui jõustub käesolev muudatus.

2. Siinkohal võib *POKS* § 5<sup>1</sup> lõikes 1 osundatud sätte lisamisel eelnõusse, kui õiguste ja kohustuste üleandmisena on silmas peetud nende andmist haldusüksusena 1996. aastal moodustunud Paldiski linnale, tekkida aga risk, et Paldiski linna õigusjärgluse küsimuse taolise sätestamise tagajärjeks ei ole mitte õigusselguse loomine, vaid see võib kaasa tuua hoopis täiendava ebaselguse õiguste ja kohustuste, sealhulgas varade kuuluvuse küsimuses. Seletuskirjas ei ole selgitatud, mis tagajärg oleks taolise sätte kohaldamisel olukorras, kus tänaseks hetkeks on jõustunud Riigikohtu 31.10.2007 otsus tsiviilasjas nr 3-2-1-98-07, millega Keila linnalt nõuti Rootsi Kuningriigi Rootsi Energia Agentuuri (STEM) kaudu välja 20 694 804 krooni Paldiski linnaosale kuulunud katlamaja

ÜHTSUS ♦ KOOSTÖÖVALMIDUS ♦ LAHENDUSEKESKSUS ♦ EESMÄRGIPÄRASUS

boileri üleviimiseks masuudiküttelt bioenergia tarbimisele (nn soojalaen) tehtud kulutused. Kuivõrd vastav laenukohustus võeti Paldiski linnaosa huvides, siis tekib eelnõu esitatud kujul rakendamisel küsimus, et kas universaalse õigusjärgluse korras ei lähe see võlakohustus samuti Paldiski linnale üle.

Seletuskirjas ei sisaldu samuti selgitust, kuidas kavandatakse toimida jõustunud Tallinna Ringkonnakohtu 22.06.2012 otsusega haldusasjas nr 3-08-2012, millega rahuldati Keila linna apellatsioonkaebus, tühistades Harju maavanema korraldused, mis nägid ette Paldiski linna haldusterritooriumil olevate Rae tn 34, 48 ja 56 ning Pakri tn 9 asuvate kinnistute jäämise Paldiski linna omandisse. Nimetatud kohtuasjaga otsustati sisuliselt, et nimetatud objektid kuuluvad Keila linnale. Õiguste ja kohustuste automaatse ülemineku korral läheksid nimetatud vaidluse esemeks olnud objektid samuti Paldiski linnale.

Taolise sätte tagasiulatuv kehtestamine võib tuua kaasa täiendavaid õiguslikke vaidlusi, mida seadusandja peaks püüdma vältida.

Vabariigi Valitsus on seisukohal, et kuna Paldiski linn eraldus Keila linnast 1996. a, siis ei ole 2013. a 1. juunist jõustuvas seadusemuudatuses õiguskindluse seisukohalt võimalik ette näha tagasiulatuvat õiguste ja kohustuste üleminekut.

3. Kavandatavas POKS § 5<sup>1</sup> lõikes 1 on märgitud, et toetus võib olla nii rahaline kui mitterahaline riigivara alla hariliku väärtuse võõrandamine. Samas ei ole märgitud, millistest kaalutlustest lähtuvalt otsustatakse, kas toetus kuulub väljamaksmisele rahalises vääringus või toimuks riigivara alla hariliku väärtuse võõrandamine. Selgitatud ei ole ka seda, et kui otsustatakse maksta rahalist toetust, kas rahastamise allikas oleks sellisel juhul Vabariigi Valitsuse reservfond. Samas ei ole tegemist ettenägematu kuluga, mida peaks toetama Vabariigi Valitsuse reservfondist.

4. Kavandatava POKS § 5<sup>1</sup> lõike 2 järgi esitatakse taotlus toetuse saamiseks hiljemalt 1.septembriks 2013.a, täpsustamata, millisele riigiasutusele see esitatakse ning mis on konkreetse taotluse sisu. See ei selgu ka seletuskirjast.

5. Kavandatava POKS § 5<sup>1</sup> lõike 3 kohaselt on jäetud Vabariigi Valitsuse otsustada Keila linna toetamine ning toetuse ulatuse ja viisi valik. Ka siinkohal ei ole selgitatud seletuskirjas, millistest kaalutlustest peaks Vabariigi Valitsus siinkohal lähtuma. Kuivõrd on teada, et Rootsi Kuningriik on Rootsi Energia Agentuuri (STEM) kaudu 27.08.2008 nõustunud Keila linna ettepanekuga tasuda eelmainitud nn soojalaenuvõlg koos intresside ja õiguskuludega kokku vähendatud mahus ehk 15 110 038 krooni ulatuses, ning Tallinna Ringkonnakohtu 22.06.2012 otsusega haldusasjas nr 3-08-2012 on Keila linna omandisse loetud kirja punktis 2 nimetatud objektid, siis tekib küsimus, milline oleks õiglase toetuse summa ja kas sealjuures on veel muid kaalutlusi ja asjaolusid, mida Vabariigi Valitsusel tuleb toetuse otsuse tegemisel arvestada. Seletuskirjas ei ole sealjuures osundatud Keila Linnavolikogu 27.11.2012 otsusele nr 44 „Eesti Vabariigile ettepaneku tegemine ja kokkuleppe sõlmimine Paldiski linnaga“<sup>1</sup>, millega Keila linn deklareeris, et on valmis sõlmima Paldiski linnaga kokkuleppe, et loobub Paldiski linna kasuks Paldiskis Rae tn 34, 48 ja 56 ning Pakri tn 9 olevatest hoonetest ja ei nõua kinnistusraamatus kande muutmist tingimusel, et Eesti Vabariik hüvitab Keila linnale Riigikohtu 31.10.2007 otsusega tsiviilasjas nr 3-2-1-98-07 väljamõistetud kulud, tegeliku tagasimakse ulatuses. Kui taolise toetuse maksmisega vastavas ulatuses Keila linnale saab taastatud õigusrahu Paldiski linna ja Keila linna vahel, siis võiks nimetatud otsusele seletuskirjas ka otsesõnu viidata kui orientiirile, millest Vabariigi Valitsus saaks toetuse andmise otsuse langetamisel muuhulgas juhinduda.

6. Kavandatava POKS § 5<sup>1</sup> lõike 4 kohaselt ei kohaldata mitterahalise toetuse puhul riigivaraseaduse § 33 ja 34 sätestatud nõudeid vara võõrandamise kohta. Seletuskirjas ei ole selgitatud,

<sup>1</sup> Akt on kättesaadav siit: [http://www.keila.ee/et/c/document\\_library/get\\_file?uuid=122da2a7-cfc5-4df0-ae3b-1455c4ca0c83&groupId=430837](http://www.keila.ee/et/c/document_library/get_file?uuid=122da2a7-cfc5-4df0-ae3b-1455c4ca0c83&groupId=430837).

miks on välistatud vastavate sätete kohaldamine ning mis ulatuses riigivara alla hariliku väärtuse võõrandamise otsustamisel riigivaraseadust sel juhul kohaldatakse.

7. Kavandatava POKS § 5<sup>1</sup> lõike 5 kohaselt esindab riiki Keila linnaga kokkuleppe sõlmimisel Vabariigi Valitsuse volitatud isik. Eelnõus tuleks selguse huvides otsesõnu nimetada, kes see isik on.

8. Eelnõu seletuskirjas tuleks täpsustada kavandatava POKS § 5<sup>1</sup> lõike 5 sisu. Eelnõu eesmärgiks peaks olema pikalt kestnud vaidluse lõplik lahendamine. Riigi ja Keila linna kokkuleppes peaks sisalduma põhimõte, et seaduse muudatuse järgselt antava rahalise või mitterahalise toetusega loevad pooled Paldiski linnaosa Keila linnast eraldumisega ja omavalitsuse staatuse omandamisega seotud kulud kaetaks.

9. Teeme täiendavalt ettepaneku kaasata Riigikogu õiguskomisjoni istungile, kus arutatakse Vabariigi Valitsuse seisukohas esitatud märkusi ja ettepanekuid, lisaks Siseministeeriumi ametnikele ka Rahandusministeeriumi esindajad Sulev Liivik ja Tarmo Porgand.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Siim Kiisler

Regionaalminister

Teadmiseks:

Riigikantselei

Rahandusministeerium

Olivia Taluste 612 5051

olivia.taluste@siseministeerium.ee