



Lp Juhan Parts
Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium
Minister
info@mkm.ee

Teie: 22.02.13 nr 13-1/13-00177/012

Meie: 17.04.2013 nr 1-5/12-521

Kavandatavad muudatused Vabariigi Valitsuse algatatud eelnõule 336 SE

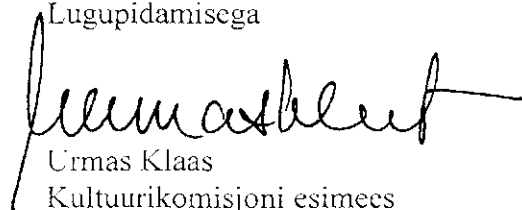
Riigikogu kultuurikomisjon arutas oma 16. aprilli istungil võimalikke komisjonipoolseid muudatusettepanekuid Vabariigi Valitsuse algatatud meediateenuste seaduse ja sellega seondult teiste seaduste muutmise seaduse eelnõule (336 SE).

Olete oma 22. 02. 2013 kirjas palunud sellele eelnõule tehtavaid muudatusi Teile tutvustada. Käesolevale kirjale on lisatud muudatuste kavand, mille kohta komisjon on kujundanud põhimõtteliselt toetava seisukoha. Iga muudatuse juures on ka selgitus.

Ettepanekud võivad muutuda keelelise või normitehnilise viimistlemise käigus. Muudatusettepanekute hääletamine komisjonis on planeeritud maikuu algusesse.

Palun tutvuge lisatud ettepanekutega ning edastage oma seisukohad kultuurikomisjonile hiljemalt 30. aprilliks 2013.

Lugupidamisega



Urmas Klaas
Kultuurikomisjoni esimees

Angelika Berg 6316483
Angelika.berg@riigikogu.ee



Kultuurikomisjoni kavandatavad muudatused meediateenuste ja sellega seonduvalt teiste seaduste muutmise seaduse eelnõule (336 SF)

1. Muuta eelnõu § 1 punkti 8:

8) paragrahvi 19 lõige 7 muudetakse ja sõnastatakse järgmiselt:

„(7) Tellitav audiovisuaalmeedia teenus, mis võib oluliselt kahjustada alaealise füüsilist, vaimset või kõlbelist arengut, tehakse tellitava audiovisuaalmeedia teenuse osutaja poolt isiklike tunnuskoodide või teiste asjakohaliste tehniliste lahenduste abil kättesaadavaks üksnes viisil, mis ei ole alaealisele tavaolukorras kättesaadav.

Selgitus: Säte reguleerib alaealise füüsilist, vaimset või kõlbelist arengut kahjustada võivate teenuste kättesaadavust. Eelnõu kohaselt tuleb kättesaadavuse piiramiseks kasutada isiklike tunnuskoodide ehk PIN-koodide, filtreerimistarkvara, hoiatusi, ealist sobivust tähistavaid märgistusi või teisi asjakohaseid tehnilisi lahendusi. Kuivõrd kasutatavate lahenduste abil tuleb saavutada olukord, kus kahjuliku mõjuga teenus ei ole alaealisele tavaolukorras kättesaadav, siis ei saa hoiatust või ealist sobivust tähistavat märgistust pidada eesmärgipäraseks vahendiks. Filtreerimistarkvara näol on tegemist sisustamata mõistega, mistõttu ei ole võimalik ette näha, kas selle kasutamisega on võimalik teenuse kättesaadavust takistada. Muudatusettepaneku kohaselt nimetatakse seaduse tekstis vaid isiklikku tunnuskoodi ning asjakohaste tehniliste lahenduste loetelu jäetakse lahtiseks.

2. Muuta eelnõu § 1 punkti 11 teksti:

„(2) Sotsiaalminister kehtestab kuue kuu jooksul määrusega käesoleva paragrahvi lõikes 1 nimetatud tegevusjuhendi juhul, kui see puudub või ei ole piisav või sellega ei ole ühinenud kõik meediateenuse osutajad.“

Selgitus: Kehtiva seaduse kohaselt võivad meediateenuse valdkonnas tegutsevad isikud eneseregulatsiooni korras kehtestada tegevusjuhendi lastesaadete ajal edastatavate ebasobivate äriteadete kohta, kus tutvustatakse lastele mittesoovitavaid toite ja jookke. Eelnõu kohaselt, juhul kui sellist tegevusjuhendit pole kehtestatud, kehtestab selle Tehnilise Järelevalve Ameti peadirektor käskkirjaga. Kuna TJA peadirektoril on õigus anda käskkirju vaid teenistusalastes küsimustes, milleks tegevusjuhend kindlasti ei ole, siis tuleb taoline volitus kehtestada määrusandlusõigusega isikule. Sotsiaalministril on kõnealuses küsimuses sisuline pädevus. Kuuluda võib ka volitusnormi kehtestamist majandus- ja kommunikatsiooniministrile, kelle pädevuses on nii reklaamivaldkond kui saab olema järelevalve meediateenuste osutamise üle. Muudatusega täpsustatakse juhtumeid, millal tuleb tegevusjuhend kehtestada määrusega – kehtiva seaduse kohaselt vaid siis, kui tegevusjuhend puudub (käesolevaks hetkeks on meediateenuse valdkonnas tegutsevad isikud tegevusjuhendi eneseregulatsiooni korras kehtestanud). Muudatusega täiendatakse, et tegevusjuhendi määrusega kehtestamise aluseks on ka juhtumid, kui tegevusjuhendiga ei ole liitunud kõik meediateenuse osutajad või kui selle juhendi reeglid ei ole piisavad, et ebasobivaid äriteateid lastesaadetes vältida.

3. Teha eelnõu §-des 1 ja 2 seoses televisiooni- ja raadioteenuse osutamise tegevuslubade regulatsiooni muutmisega järgmised muudatused:

3.1. Täiendada eelnõu § 1 uute punktiga 13 - 15 järgmises sõnastuses:

13) paragrahvi 32 lõiget 2 täiendatakse punktidega 1¹ ja 1² järgmises sõnastuses:

„1¹) ta on esitanud nõuetekohase tegevusloa taotluse;

1²) ta on esitanud andmed, mis tõendavad tema jätkusuutlikkust teenuse osutamisel, välja arvatud televisiooni- ja raadioteenuse osutamise ajutise tegevusloa taotlemisel“;

14) paragrahv 38 tunnistatakse kehtetuks:

15) paragrahvi 39 lõiget 3 täiendatakse punktidega 1¹ ja 1² järgmises sõnastuses:

„1¹) programmi nimi;

1²) programmi edastamise alustamise kuupäev;“

3.2. Eelnõu § 1 punktis 13 asendatakse sõna „kinnitab“ sõnaga „kehtestab“;

3.3. Eelnõu § 1 punktis 14 seaduse § 40 lõiked 1 – 6 muudetakse ja sõnastatakse järgmiselt:

„(1) Vaba juurdepääsuga televisiooniteenuse ja raadioteenuse osutamise tegevusloa väljaandmiseks kuulutab Tehnilise Järelevalve Ameti peadirektor välja konkursi. Konkursi väljakuulutamise, väljaantavate tegevuslubade liigid, arv, tegevusloa taotluste esitamise tähtpäev ja muud tingimused tehakse teatavaks Kultuuriministeeriumi ning Tehnilise Järelevalve Ameti veebilehel.

„(2) Tehnilise Järelevalve Amet teavitab vaba juurdepääsuga televisiooniteenuse ja raadioteenuse osutamise tegevusloa celseisvast konkursist Kultuuriministeeriumi vähemalt kaks kuud enne konkursi väljakuulutamist.

„(3) Vaba juurdepääsuga televisiooniteenuse, tingimusjuurdepääsuga televisiooniteenuse ja raadioteenuse osutamise tegevusloa kõrvaltingimustena võib selleks, et tagada teenuste mitmekesisus, kehtestada Eesti autorite teoste ja Eesti riigi rahalisel toetusel valminud audiovisuaalteoste miinimummahu programmis, muusikasaadete, sõnasaadete, sealhulgas uudistesaadete osakaalu programmis, levipiirkonna clu kajastavate saadete mahu programmis, levipiirkonna, peamise sihtrühma ning sõnasaadete keele nõude.

„(4) Vaba juurdepääsuga televisiooniteenuse ja raadioteenuse osutamise tegevusloa kõrvaltingimused ja nende hindamise alused valikmenetluses parima pakkumise väljaselgitamiseks kehtestab kultuuriminister üks kuu enne tegevusloa konkursi väljakuulutamist.

„(5) Tehnilise Järelevalve Ameti peadirektor teeb vaba juurdepääsuga televisiooniteenuse ja raadioteenuse osutamise tegevusloa väljaandmise, väljaandmisest keeldumise või taotluse läbi vaatamata jätmise otsuse kolme kuu jooksul pärast tegevusloa taotluste esitamise tähtpäeval.

„(6) Tingimusjuurdepääsuga televisiooniteenuse osutamise, satelliittelevisiooni teenuse osutamise ja ajutise tegevusloa annab Tehnilise Järelevalve Ameti peadirektor esitatud taotluse alusel konkurssi välja kuulutamata. Tingimusjuurdepääsuga televisiooniteenuse osutamise tegevusloale võib määrata kõrvaltingimusi vastavalt kultuuriministri eelnevalt esitatud ettepanekule.“

3.4. Eelnõu § 1 punkti 15 tekst muudetakse ja sõnastatakse järgmiselt:

„Tehnilise Järelevalve Ameti peadirektor moodustab tegevuslubade taotluste hindamiseks nõuandva komisjoni, millesse kuuluvad meediateenustega seotud asutuste ja juriidiliste isikute ning meediavaldkonna asjatundjate esindajad, sealhulgas Kultuuriministeeriumi esindaja. Komisjoni koosseisu ja töökorralduse kinnitab Tehnilise Järelevalve Ameti peadirektor käskkirjaga.“

3.5. Eelnõu § 1 täiendatakse uute punktidega 16 - 17 järgmises sõnastuses:

„16) paragrahvi 43 lõige 2 muudetakse ja sõnastatakse järgmiselt:

„(2) Parima pakkuja väljaselgitamisel hinnatakse pakkumise vastavust käesoleva seaduse § 40 lõike 4 alusel kultuuriministri kehtestatud kõrvaltingimustele, lähtudes kõrvaltingimustele kehtestatud hindamise alustest.“;

3.6. Täiendada eelnõu § 2 uute punktidega 2 ja 3 järgmises sõnastuses (punktide numeratsioon muutub):

" 2) punkt 2 tunnistatakse kehtetuks;

3) 4. peatüki pealkirjas asendatakse sõna " registreerimiskohustus" sõnaga teatamiskohustus"

Selgitus: muudatusettepanekuga täpsustatakse, et vaba juurdepääsuga televisiooniteenuse ja raadioteenuse tegevusloa konkursi väljakuulutamise, tegevuslubade taotluste menetlemine ning tegevuslubade väljastamine läheb Tehnilise Järelevalve Ameti pädevusse. Muudatusega täpsustatakse, et konkursi alusel väljaantavatele tegevuslubadele ning tingimusjuurdepääsuga televisiooniteenuse osutamise tegevusloale võib kehtestada lisaks seaduses sätestatud põhitingimustele ka kõrvaltingimusi. Põhitingimusteks on seaduse §-s 32 sätestatud tingimused, lisaks peab loa taotleja (välja arvatud ajutise loa taotleja) tõendama, et ta on teenuse osutamisel jätkusuutlik, lisades taotlusele äri- ja investeerimisplaanid. Kõrvaltingimusi võib kehtestada eesmärgiga tagada kõikide pakutavate teenuste omavaheline tasakaal ning pakutavate teenuste mitmekesisus. Kõrvaltingimuste loetelu on toodud ammendavalt. Kultuuriministrile antakse volitusnorm kõrvaltingimuste ja kõrvaltingimustele hindamise aluste kehtestamiseks. Hindamiskriteeriumeid kasutab TJA, et selgitada valikmenetluses välja parim pakkumine. TJA teavitab Kultuuriministeeriumi eelseisvast konkursi väljakuulutamisesi 2 kuud ette ning kultuuriminister kehtestab vastavalt vajadusele kõrvaltingimused hiljemalt 1 kuu enne konkursi väljakuulutamist. Tingimusjuurdepääsuga televisiooniteenuse osutamise tegevusluba antakse välja konkurssi välja kuulutamata. TJA küsib enne loa väljastamist kultuuriministrilt kõrvaltingimuste kohta. Kui kultuuriminister teeb ettepaneku kõrvaltingimused kehtestada, on see TJAle siduv. Satelliittelevisiooni teenuse osutamise tegevusloale ja ajutisele tegevusloale kõrvaltingimusi ei kehtestata ning need väljastab TJA taotlejale, kui ta on täitnud põhitingimused.

4. Muuta eelnõu § 1 punkte 16 ja 17 ning sõnastada järgmiselt:

„16) paragrahvi 55 lõike 1 punkti 4 täiendatakse pärast sõna „salvestisi“ sõnadega „ning taasedastajalt andmeid pakutava teleprogrammi või programmikataloogi edastamiseks asukohamaa antud sellekohase loa või muud asukohamaa õigusaktide kohase õigusliku aluse kohta“;

17) paragrahvi 56 lõiget 1 täiendatakse pärast sõnu „meediateenuse osutajale“ sõnaga „taasedastajale“.

Selgitus: kehtiva seaduse kohaselt on elektroonilise side ettevõtjal kohustus jälgida, et tema teenustes pakutava programmi või programmikataloogi edastamiseks oleks programmi või programmikataloogi päritolumaal väljastatud õiguspärane luba. Selline nõue on taasedastajatele kehtinud meediateenuste seaduse jõustumisest alates (alates 16.01.2011). Nõue on vajalik põhjusel, et televisiooni- ja raadioprogrammi või tellitava audiovisuaalteenuse programmikataloogi taasedastamisel lasub toimetust vastutust teenuse osutajal, tellitava audiovisuaalmeedia teenuse puhul tellitava teenuse kataloogi kokkupanijal. Taasedastaja saab pakutava teenuse nõuetekohasuses olla kindel, kui tal on andmed, et teenusel on selle päritolumaal vastav luba või õiguslik alus. Eelnõuga sooviti sõnaselgelt väljendada Tehnilise Järelevalve Ameti õigust nõuda taasedastajalt teavet programmi või programmikataloogi päritolumaal ja edastamise õiguspärasuse kohta. Eesti Infotehnoloogia ja Telekommunikatsiooni Liit vaidlustas eelnõu algtekstis toodud sätted viidates, et neist ei ole õigusselgelt näha, millistel juhtudel on TJA-l sellist teavet nõuda. Samuti ei nõustunud ITL 10-tööpäevase andmete esitamise tähtajaga. Segadust tekitas, et sätted olid paigutatud taasedastamise vabadust piiravate normide hulka. Kavandatava muudatuse kohaselt kehtestatakse, et taolise teabe nõudmine toimub järelevalvemenetluse käigus vastavalt üldisele meediateenuste seaduse nõuete ja teenuse osutajale kehtestatud nõuete täitmise üle tehtava riikliku järelevalve korraldusele. Muudatuses ei nimetata tähtaega, mille jooksul peab taasedastaja andmed esitama. See sõltub igakordselt asjaoludest, mis on järelevalve tegemise aluseks. Kui järelevalveametnik tuvastab, et

taasedastaja pole seaduse §-des 51 lg 6 või 52 lg 7 sätestatud nõudeid täitnud, on tal õigus teha taasedastajale ettekirjutus ning ettekirjutuse tähtajaks täitmata jätmise korral rakendada sunniraha.

5. Jätta välja eelnõu § 1 punkti 18

Selgitus: Eelnõus kavandatavas sunniraha ülemmäära suurendamise põhjendusena on toodud eelkõige vajadus mõjusamalt tagada Euroopa teoste enamusosa nõude täitmist ning vajadusel rakendada efektiivseid sanktsioone rikkujate suhtes. Eelnõu algatajad on seisukohal, et sunniraha suurem piirmäär omab distsiplineerivat mõju ning annab signaali, et mõistlikum on täita seaduse nõudeid ning pole majanduslikult otstarbekas neid rikkuda. Komisjon asus seisukohale, et Euroopa teoste osakaalu nõude täitmise tagamiseks on kohane tuua eelnõusse sisse väärteokoosseis ning muude seaduse nõuete täitmiseks tehtavate ettekirjutuste täitmata jätmisel kohaldatava sunniraha ülemmäära mitte tõsta.

6. Täiendada eelnõu § 1 uute punktidega 18 ja 19 järgmises sõnastuses:

"18) seaduse 9. peatükki täiendatakse paragrahviga 56:

„§ 56¹. Euroopa teoste edastamisele kehtestatud nõuete rikkumine

(1) Käesoleva seaduse § 8 lõigetes 3 ja 4 sätestatud nõuete rikkumise eest – karistatakse rahatrahviga kuni 300 trahviühikut.

(2) Sama teo eest, kui selle on toime pannud juriidiline isik, – karistatakse rahatrahviga kuni 32 000 eurot.“;

19) paragrahvi 59 lõigetes 1 ja 2 asendatakse lauseosa „§ -des 57 ja 58“ lauseosaga „§-des 56¹ - 58“

Selgitus: Muudatusega kehtestatakse Euroopa teoste mahunõude rikkumise eest väärteokoosseis. Väärtegude menetlejaks on Tehnilise Järelevalve Amet. Euroopa päritoluga audiovisuaalsete teoste edastamise mahunõue teleprogrammis on kehtestatud aastamahule. Seega võib Euroopa teoste mahunõude järgimise üle võib küll teha jooksvat järelevalvet ning kahtluse korral soovitada hoiduda võimalikust rikkumisest, kuid õigusliku hinnangu andmiseks saabub seadusega kehtestatud tähtaeg aasta möödudes. Siis on võimalik faktiliselt tuvastada, kas nõue on täidetud või mitte. Rikkumise tuvastamisel ei saa aga enam ettekirjutuse kaudu lõppenud rikkumisele reageerida.

7. Eelnõu täiendatakse uue §-ga 2

„§ 2. Keeleseaduse muutmine

Keeleseaduse paragrahv 18 lõige 1 muudetakse ja sõnastatakse järgmiselt:

„(1) Audiovisuaalse teose, sealhulgas saate ja reklaami avalikul esitamisel ja edastamisel tagab audiovisuaalmeediateenuse osutaja või ettevõtja, et võõrkeelsele tekstile on lisatud sellele sisult ja vormilt vastav eestikeelne tõlge.“

Selgitus: keeleseaduse kehtiv redaktsioon võimaldab tõlgendamist, et eestikeelse tõlke peab lisama üksnes kaabli kaudu suunatavale või internetis edastatud saadetele ja reklaamidele. Muudatuse kohaselt on eestikeelse tõlke lisamise kohustus audiovisuaalse teose avalikul esitamisel ning televisiooniteenuse edastamisel kaablita või satelliidi abil.

Urmas Klaas
Kultuurikomisjoni esimees
16.04.2013