

# Riigikogu majanduskomisjoni istungi protokoll nr 140

Tallinn, Toompea

Teisipäev, 19. veebruar 2013

Algus 14.00, lõpp 16.15

**Juhataja:** Kaja Kallas

**Protokollija:** Margit Ubaleht

**Võtsid osa:** Jaan Õunapuu (kuni 16.06), Arto Aas, Kalev Kallo, Kalev Lillo (kuni 15.37), Kristen Michal (kuni 15.37), Lembit Kaljuvee, Olga Sõtnik (kuni 15.48), Toomas Tõniste (kuni 15.37), Kajar Lember (Urve Palo asendusliige), Kaia Iva (Tõnis Paltsi asendusliige kuni 14.50), Annely Akkermann (Tõnis Paltsi asendusliige alates 14.50 kuni 15.37)

**Puudusid:** Tõnis Palts ja Urve Palo

**Kutsutud:** MKM-i energeetika osakonna juhataja Timo Tatar ja energiaturutalituse peaspetsialist Rein Vaks (1. päevakorrapunkti juures), MKM-i lennundus- ja merendusosakonna peaspetsialist Priit Rifk ja Lennuameti lennundusohutusnõunik Katrin Klimson (2. päevakorrapunkti juures) ja MKM-i majandusarengu osakonna ettevõtluse talituse peaspetsialist Kaupo Sempelson (3. päevakorrapunkti juures)

## Päevakord:

1. Elektriturseaduse muutmise seaduse eelnõu (318 SE I)
2. 1-2/12-662/5 - Eesti seisukohad Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse eelnõu kohta, mis käsitleb tsiviillennunduses toimunud, lennuohutust mõjutavatest juhtumistest teatamist COM(2012) 776
3. Kuulamine: Euroopa Komisjoni teatise tegevuskava „Ettevõtlus 2020“ tutvustus.
4. Muud küsimused

## 1. Elektriturseaduse muutmise seaduse eelnõu (318 SE I) täiendavate muudatusettepanekute arutelu.

Komisjoni istungile olid kutsutud MKM-i energeetika osakonna juhataja Timo Tatar ja energiaturutalituse peaspetsialist Rein Vaks. Muudatusettepanekus nr 15 toodud elektriijaama omatarbega seonduvat arutab komisjon täiendavalt pärast eelnõu teise lugemise katkestamist.

\* tärniga märgitud läbihääletamist vajavad ettepanekud.

Komisjoni otsused muudatusettepanekute osas:

1. Täiendada eelnõu § 1 uue punktiga, muutes järgnevate punktide numeratsiooni, järgmises sõnastuses:

„3) paragrahvi 58<sup>1</sup> lõige 2 muudetakse ja sõnastatakse järgmiselt:

„(2) Põhivõrguettevõtja töötab välja ja avaldab oma veebilehel päritolutunnistuse väljaandmise tingimused ja korra. Põhivõrguettevõtjal on õigus võtta päritolutunnistuse väljaandmise eest põhjendatud tasu.“;

*Selgitus:* Elektriturseaduse (ELTS) § 58<sup>1</sup> kohaselt on põhivõrguettevõtjal kohustus luua

*päritolutunnistuste haldamiseks elektrooniline andmebaas. On põhjendamatu, et vastav kulu kaetakse põhivõrguettevõtja põhitegevuse vahendite arvelt, kuna päritolutunnistuste väljastamise huvi on vaid piiratud hulgal turuosalistel, kes peaksid ka vastava andmebaasi kulu katma. Muudatusettepanekuga taotletakse seda, et esmase andmebaasi kulu katab toetuste rahastamiseks ettenähtud kulu ning päritolutunnistuste kasutamise süsteemi toimima hakkamisel oleks põhivõrguettevõtjal võimalus vastav andmebaasi haldamise kulu allokeerida päritolutunnistuste taotlejatele kui tegelikele kasusaajatele.*

## **Majanduskomisjon**

## **Elering AS-ist laekunud ettepanek**

Juhtivkomisjon: ARVESTADA TÄIELIKULT (poolt 5, vastu 2, erapooletud 2)

2. Muuta eelnõu § 1 punkti 4 ja sõnastada järgmiselt:

„4) paragrahvi 59 täiendatakse lõigetega 2<sup>1</sup>–2<sup>6</sup> järgmises sõnastuses:

„(2<sup>1</sup>) Majandus- ja kommunikatsiooniminister koostab alates 2015. aastast ülevaate taastuvelektrienergia tootmise eesmärkide täitmisest. Ülevaate andmisel lähtub majandus- ja kommunikatsiooniminister käesoleva seaduse §59<sup>1</sup> lõikes 6 nimetatud vahe-eesmärkidest. Eesmärkide mittetäitmisel selgitab majandus- ja kommunikatsiooniminister välja odavaima viisi käesoleva paragrahvi lõikes 2<sup>4</sup> sätestatud tingimustele vastavate tootjate tootmismahu ja nimetatud vahe-eesmärkide lõikes puudujääva tootmismahu tootmiseks.

(2<sup>2</sup>) Vabariigi Valitsus nimetab majandus- ja kommunikatsiooniministri ettepanekul oma korraldusega käesoleva paragrahvi lõike 2<sup>1</sup> alusel nimetatud puudujääva tootmismahu koguse ning tootja, kes nimetatud tootmismahu kõige soodsamalt toodab ning kellele selle tootmismahu eest käesoleva paragrahvi lõikes 2 nimetatud toetust makstakse.

(2<sup>3</sup>) Käesoleva paragrahvi lõikes 1 nimetatud elektrienergia tootja, kes kasutab energiaallikana biomassi või biogaasi, võib saada käesoleva seaduse alusel ettenähtud toetust ainult juhul, kui samas protsessis toodetakse ka soojust kaugkütteseaduse tähenduses, lokaalseks tarbimiseks või tööstustarbija soojusvajaduse rahuldamiseks.

(2<sup>4</sup>) Käesoleva paragrahvi lõike 1 punktides 8–11 nimetatud tootjaks loetakse tootja, kellel hiljemalt 2012. aasta 15. juuliks oli täidetud vähemalt üks järgmistest nõuetest:

1) tootmiseseade toodab elektrienergiat;

2) tootja on asjakohase tootmiseseadmega toodetud soojuse kohta sõlminud soojuse tarnelepingu kaugkütteseaduse §14<sup>1</sup> tähenduses;

3) tootmiseseadme ehitamiseks on väljastatud ehitusluba või põhivõrguga liitumiseks on põhivõrgule tehtud liitumistasu osamakseid vähemalt 500 000 euro suuruses summas;

4) keskkonnatasude seaduse §56 lõikes 1 nimetatud sihtasutus on langetanud tootmiseseadme ehitamise kaasrahastamiseks positiivse otsuse.

(2<sup>5</sup>) Käesoleva paragrahvi lõike 2 punktides 7–10 nimetatud toetuse väljamaksmisel lähtub põhivõrguettevõtja Statistikaameti veebilehel avaldatud andmebaasis toodud energeetilise biomassi kalendriaasta hinnast, mis põhineb toetusperioodile eelnenud kalendriaasta soojuse tootmiseks kasutatud biomassi tarnelepingute aritmeetilisele keskmisele hinnale. Statistikaamet avalikustab toetusperioodile eelnenud kalendriaasta aritmeetilise keskmise biomassi hinna oma veebilehel avaldatud andmebaasis hiljemalt iga aasta 10. jaanuariks.

(2<sup>6</sup>) Käesolevas paragrahvis nimetatud taastuvenergiast elektrienergia tootmise toetust makstakse

eesmärgiga saavutada aastaks 2020 taastuvenergia tootmismahuks 17,6 protsenti sisemaise elektrienergia tarbimise suhtes. Tõhusat energiakasutust toetatakse eesmärgiga säilitada 2020. aastaks 2010. aasta tegelik energia lõpptarbimise tase.“;

**Selgitus:** Antud punktiga täiendatakse elektrituruseaduse paragrahvi 59 uue lõikega 2<sup>4</sup>, millega kehtestatakse olemasolevate taastuvenergia tootjate mõiste, kellel on eelistatud õigus saada ka edaspidi taastuvenergia toetusi. Paraku jätab eelnõu praegune sõnastus toetuse saajate hulgast välja ettevõtjad, kes on juba teinud investeeringuid elektrienergia tootmisesse, kuid pole veel jõudnud projekti valmimiseni. Tuulepargi rajamine on pikk protsess, mis hõlmab planeerimismenetlust, keskkonnamõjude hindamise läbiviimist ja projektide koostamist. Seetõttu pean õigeks, et ka ettevõtja, kes on teinud vähemalt poole miljoni euro ulatuses osamakseid põhivõrguga liitumiseks, loetakse tootjateks antud seaduse tähenduses. Kõiki ettevõtteid, kes on teinud märkimisväärsed investeeringuid, tuleks käsitleda võrdsetel alustel. Vastasel juhul on tegemist põhiseaduslike õiguste riive ja Euroopa Liidu riigiabi reeglite rikkumisega.

### **Kalev Kallo**

Juhtivkomisjon: ARVESTADA SISULISELT (vt ME nr 8)

#### **MKM-i seisukoht: Ei toeta.**

*Põhjemendus:* MKM-ile jääb arusaamatuks, milliste kriteeriumite alusel just 500 tuh € liitumistasu osamakse piiriks seadmine toimub. Antud kontekstis ei ole välistatud, et õigustatud ootus toetuse saamiseks võib tekkida ka tootjatel, kes on maksnud liitumistasu summas 400 tuh €.

Sisuliselt tähendab nimetatud sätte lisamine seda, et eelnõus nimetatud alampiiri osas tehakse erand täiendavale 98 MW tuulikute lõikes, mis omakorda põhjustab toetuse kõlbuliku energiakoguse suurenemist 240 GWh võrra.

Eelnõu sätestab, et toetusi võib maksta vaid alampiiri ulatuses, välja arvatud olemasolevate tootjate mahud, mille eest võib toetust maksta ka alampiiri ületamise puhul. See omakorda vähendab juba täisinvesteeringu teinud tootmisüksuste toetuse aasta keskmist määra (toetust ei saada kokku 12 kuu vältel, vaid lühema perioodi jooksul). Arvestuste kohaselt kujuneks eelnõu järgi perioodi 2013-2020 keskmiseks tuule toetuseks 37,81 €/MWh (vastab 780 GWh tootmisele), kuid täiendava 240 GWh lisandumisel kujuneb sama perioodi keskmiseks toetuseks 30,4 €/MWh.

**3.** Muuta eelnõu § 1 punktis 4 sisalduva elektrituruseaduse (ELTS) § 59 lõike 2<sup>4</sup> sissejuhatav lauseosa ja sõnastada järgmiselt:

„(2<sup>4</sup>) Käesoleva paragrahvi lõike 1 punktides 8–11 nimetatud tootjaks peetakse tootjat, kellel on 2013. aasta 1. märtsiks täidetud vähemalt üks järgmistest nõuetest:“

**Selgitus:** Eelnõus kajastatud kuupäev 15.07.2012 võib majanduskomisjoni hinnangul olla vastuolus põhiseadusega. Seaduse jõustumise ja asjakohase kuupäeva vahele peab jääma väiksem ajaline vahe ja eelnimetatud põhimõttega on paremas kooskõlas 01.03.2013.

### **Majanduskomisjon**

Juhtivkomisjon: ARVESTADA TÄIELIKULT (poolt 7, vastu 0, erapooletud 2)

**4.** Muuta eelnõu § 1 punktis 4 sisalduva ELTS § 59 lõige 2<sup>5</sup> ja sõnastada järgmiselt:

„(2<sup>5</sup>) Käesoleva paragrahvi lõike 2 punktides 7–10 nimetatud toetuse väljamaksmisel lähtub põhivõrguettevõtja Statistikaameti veebilehel avaldatud andmebaasis toodud energeetilise biomassi kalendriaasta hinnast, mis põhineb toetusperioodile eelnenud kalendriaasta<sup>1</sup> soojuste tootmiseks

kasutatud biomassi tarnelepingus nimetatud hinna alusel arvutatud aritmeetilisele keskmisele hinnale. Statistikaamet avalikustab toetusperioodile eelnenud kalendriaasta aritmeetilise keskmise biomassi hinna oma veebilehel avaldatud andmebaasis \_\_\_\_\_ iga aasta 10. jaanuariks. Asjakohased andmed esitab Statistikaametile Konkurentsiamet hiljemalt avaldamise aastale eelneva aasta 20. detsembriks.“

***Selgitus:** Eelnõus sätestatud kohustuse täitmiseks peab asjakohaseid andmeid omav Konkurentsiamet andmed piisava ajavaruga Statistikaametile esitama.*

**Majanduskomisjon** **MKM-ist laekunud ettepanek**  
Juhtivkomisjon: ARVESTADA TÄIELIKULT (konsensus)

**5.\***

**A.** Muuta eelnõu § 1 punktis 5 sisalduva ELTS § 59 lõige 3 ja sõnastada järgmiselt:

„(3) Konkurentsiamet võib tootja taotluse alusel kooskõlastada käesoleva paragrahvi lõikes 2 nimetatud toetuse määrast erineva määra, kui tootja tootmiseseade vastab käesoleva paragrahvi lõikele 2<sup>4</sup>. Toetuse määra kooskõlastamisel lähtub Konkurentsiamet käesoleva paragrahvi lõigetest 4 ja 4<sup>1</sup>. Uus kooskõlastatav toetuse määr ei tohi olla kõrgem kui 53,7 €/MWh.“

***Selgitus:** Asjakohase lõike eesmärgiks on garanteerida vana skeemi alusel investeeringu teinud olemasolevatele tootjatele olude muutusest tingitud võimalik mõistlik tootlikkus. Kuna investeeringud olid tehtud toetuse 53,7 €/MWh juures, siis ei tohi ka uus kooskõlastatav toetuse määr olla investeeringu tegemise ajal kehtinud toetuse määrast kõrgem.*

**Majanduskomisjon** **Töörühmast laekunud ettepanek**  
Juhtivkomisjon: LANGE TABELIST VÄLJA ( ümber hääletatud, vt ME 5\*B\*)

**B.\*** Muuta eelnõu § 1 punktis 5 sisalduva ELTS § 59 lõige 3 ja sõnastada järgmiselt:

„(3) Konkurentsiamet võib tootja taotluse alusel kooskõlastada käesoleva paragrahvi lõikes 2 nimetatud toetuse määrast erineva määra, kui tootja tootmiseseade vastab käesoleva paragrahvi lõikes 2<sup>4</sup> sätestatud nõudele. Toetuse määra kooskõlastamisel lähtub Konkurentsiamet käesoleva paragrahvi lõikes 4 sätestatust. Uus kooskõlastatav toetuse määr ei tohi olla kõrgem kui 53,7 eurot megavatt-tunni kohta, välja arvatud juhul kui elektrienergia on toodetud tõhusa koostootmise režiimil taastuvast energiaallikast või turbast.“

***Selgitus:** Kehtiva skeemi kohaselt võib 53,7 €/MWh toetuse asemel küsida Konkurentsiametilt kõrgemat toetust vaid juhul kui elektrienergia on toodetud tõhusa koostootmise režiimil taastuvast energiaallikast või turbast. Skeemi muutmisel peab olemasolevatele ja sättele vastavatele tootjatele jääma selline võimalus alles.*

**Majanduskomisjon** **MKM-ist laekunud ettepanek**  
Juhtivkomisjon: ARVESTADA TÄIELIKULT (poolt 7, vastu 0, erapooletud 4)

**6.** Jätta välja eelnõu § 1 punkt 6, muutes vastavalt järgnevate punktide numeratsiooni.

*Väljajäetav tekst:* „6) paragrahvi 59 täiendatakse lõikega 4<sup>1</sup> järgmises sõnastuses:

„(4<sup>1</sup>) Tootjale, kes vastab käesoleva paragrahvi lõikes 2<sup>4</sup> sätestatud tingimusele, on käesoleva paragrahvi lõike 4 punktis 4 sätestatud põhjendatud tulukuse kontrollimise aluseks ettevõtja

investeeritud kapitalilt teenitud põhjendatud tootlikkus. Põhjendatud tootlikkus on kümme protsenti.“;

*Selgitus:* Kindla põhjendatud tootlikkuse fikseerimine ei ole proportsionaalne tarbijate ootusega. Eesmärgiks on siiski mõistliku tulukuse teenimine ning kui investering ei tootnud selle tegemise ajal kehtinud toetusskeemi alusel mõistlikku tulukust, siis skeemi muutmine halba projekti tulusaks tegema ei peaks.

#### **Majanduskomisjon**

#### **MKM-ist laekunud ettepanek**

Juhtivkomisjon: ARVESTADA TÄIELIKULT (poolt 6, vastu 0, erapooletud 3)

**7.\*** Muuta eelnõu § 1 punktis 8 sisalduva ELTS § 59<sup>1</sup> lõike 2 punkt 8 ja sõnastada järgmiselt:

„**8)** elektrienergia eest, mis on toodetud elektrijaama omatarbeks, välja arvatud käesoleva seaduse § 108 lõikes 5 nimetatud juhul.“

*Selgitus:* Eelnõus toodud ELTS § 108 lg 5 lubab erijuhul elektrienergia tootmise omatarbe eest toetust maksta, mistõttu tehakse üldjuhul omatarbe eest toetuse maksmist keelavas punktis korrigeering.

#### **Majanduskomisjon**

#### **MKM-ist laekunud ettepanek**

Juhtivkomisjon: MITTE HÄÄLETADA (vt ME nr 15)

**8.** Muuta eelnõu §1 punktis 9 sisalduva ELTS § 59<sup>1</sup> lõige 6 ja sõnastada järgmiselt:

„(6) Käesoleva seaduse § 59 lõikes 2 nimetatud toetuseid makstakse kalendriaasta lõikes taastuvenergia tootmise osakaalu saavutamiseks \_\_\_\_ tootmismahu iseloomustava vajaliku alampiiri ulatuses. Alampiir moodustab kalendriaastate kaupa järgmise osa sisemisest elektrienergia bruto tarbimismahust: 2013. aastal 11,3 protsenti, 2014. aastal 12,0 protsenti, 2015. aastal 13,2 protsenti, 2016. aastal 13,2 protsenti, 2017. aastal 15,2 protsenti, 2018. aastal 16,1 protsenti, 2019. aastal 15,7 protsenti ning 2020. aastal 17,6 protsenti. 2013. aasta alampiir on 1006 gigavatt-tundi. Alampiiri saavutamiseks eelistatakse käesoleva seaduse § 59 lõikes 2 nimetatud toetuse väljamaksmisel \_\_\_\_ § 59 lõikele 2<sup>4</sup> vastavaid tootjaid, kusjuures asjakohast toetust makstakse ka nimetatud tootjatele alampiiri ületava elektrienergia koguse eest. Tuult energiaallikana kasutatavatele tootjatele makstakse käesoleva seaduse § 59 lõikes 2 sätestatud toetust käesoleva paragrahvi lõikes 5 sätestatud mahu ulatuses olenemata sellest, kas tootja vastab § 59 lõikes 2<sup>4</sup> sätestatud tingimusele. \_\_\_\_ Iga \_\_\_\_ kalendriaasta alampiiri avalikustab põhivõrguettevõtja \_\_\_\_ eelmise kalendriaasta 1. detsembriks oma veebilehel. Kalendriaasta kohta kehtestatud alampiiri ei vähendata.“

*Selgitus:* 1006 GWh sätestamine eelnõus toodud 915 GWh asemel tuleneb 2013.a riigisisese brutotarbimise koguse täpsustusest.

Sisuline muudatus tuult energiaallikana kasutatavate tootjate osas eraldab alampiiri lõikes tuult energiaallikana kasutatavate tootjate toetatava tootmismahu (600 GWh) ja teiste taastuvenergia tootjate tootmismahu. Muudatuse tagajärjel säilib tuulest elektrienergia tootjatele põhimõtteliselt sama olukord kui täna (konkureeritakse 600 GWh sees) ning alampiiri sees ei eristata olemasolevat tuulest elektrienergia tootjat uuest tootjast. Muudatus säilitab tootjatele sisuliselt sama olukorra kui täna. Erisusena kehtib tuult energiaallikana kasutatavatele olemasolevatele tootjatele investeringu mõistliku tootlikkuse garantii läbi eelnõu § 1 p 5 sätestatud võimaluse.

Kuna kõnealune toetuste skeemi muutmine rakendub ka olemasolevatele tootjatele, kes on saanud

toetust seni kehtinud skeemi alusel, mõjutab eelnõu paratamatult isikute õiguseid ja kohustusi. Õiguspärase ootuse põhimõtte sisuks on, et igalühel peab „olema võimalus kujundada oma elu mõistlikus ootuses, et õiguskorraga talle antud õigused ja pandud kohustused püsivad stabiilsetena ega muutu rabavalt isikule ebasoodsas suunas“ (Riigikohtu lahend 3-4-1-20-04, punkt 13). Õiguspärane ootus ei laiene kõigile võimalikele õiguspositsioonidele, vaid „kaitseb isiku õiguspärase ootust ja usaldust, et isikult ei võeta ära riigi poolt antud õigusi, mida isik on asunud realiseerima“ (Riigikohtu lahend 3-3-1-6-02, punkt 18). **Siinkohal rõhutab MKM, et olemasolevate tootjatele on võimalikult minimaalse riive tagamiseks sätestatud võimalus pöörduda Konkurentsiameti poole võimalusega küsida sellist põhjendatud toetusemäära, mis garanteeriks juba tehtud investeerimisotsuse aluseks olnud projekti mõistliku tulukuse.**

Õiguspärane ootus on isikul tekkinud siis, kui:

- a) õigusaktiga on lubatud, et isiku subjektiivne õigus saabub või säilib;
- b) isik on asunud seda õigust teostama.

Juhul kui elektritootja on toetusi kasutades või nendega arvestades teinud investeringuid, on sellised investeringud kaitstud õiguspärase ootuse põhimõttega. Õigusakti muutmisel tootjale ebasoodsas suunas on tegemist õiguspärase ootuse põhimõtte riivega.

Õiguspärase ootuse põhimõtte riive aga ei ole veel õiguspärase ootuse põhimõtte rikkumine. Riigikohus on leidnud: „Õiguspärase ootuse põhimõtte ei tähenda, et isikute õiguste piiramine või soodustuste lõpetamine on üldse lubamatu. Õiguspärase ootuse põhimõtte ei nõua kehtiva regulatsiooni kivistamist –seadusandja võib õigussuhteid vastavalt muutunud oludele ümber kujundada ning sellega paratamatult halvendada mõnede ühiskonnaliikmete olukorda. Otsus selle kohta, milliseid reforme läbi viia ja milliseid ühiskonnagruppe nende reformidega eelistada, on seadusandja pädevuses“ (3-4-1-20-04, p 14).

Teisalt tuleb õiguspärase ootuse riive põhiseaduspärasuse analüüsimisel hinnata ühelt poolt tootjal tekkinud õiguspärase ootust, et seadusega neile antud õigused ja vabadused jäävad püsima. Teisest küljest peab kaaluma, kas seadusandjal on muudatuste kehtestamiseks oluline avalikust huvist lähtuv eesmärk (legitiimne eesmärk) ehk kas tootjate õiguspärase ootuse riive on proportsionaalne, samuti seda, kas kehtestatud meetmed on eesmärgi suhtes proportsionaalsed või loovad hoopis põhjendamatut ebaõiglust, mistõttu seadusandja peakski sekkuma ja õigussuhted ümber korraldama.

Oluline avalikust huvist lähtuv eesmärk on antud muutmise puhul olemas. Selleks on kolmandate isikute (tarbijate) omandipõhiõigus<sup>[1]</sup>, mida kaitseb põhiseaduse §32. Kuivõrd MKM hindab, et toetuste eesmärk –suurendada taastuenergia kasutamist –on saavutatav seni kehtiva regulatsiooniga võrreldes ühiskonda oluliselt vähem koormaval viisil ehk tarbijate omandipõhiõigust vähem riivates (hinnangu kohaselt väheneks eelnõu kohaselt tarbijate tasutud toetus võrreldes senise skeemi jätkumisega 2020. a 1,67 €senti/kWh-lt 0,71 €senti/kWh-le ehk ligi kahe ja poole kordselt), siis ilmselt saab järeldada, et avalik huvi ümberkorralduste järele kaalub üles tootjate ootuse, et senikehtinud tarbijate arvelt toetuste maksmise regulatsioon jääb muutumatuks püsima. Lisaks on oluline esile tõsta, et kehtiv elektrituruseadus rõhutab läbivalt, et elektrituruseaduse alusel tegutsevate ettevõtjate tulukus investeeritud kapitalilt peab olema põhjendatud ehk siis –kapitali tulukus ei või olla kõrgem põhjendatud tulukusest, MKM analüüs aga näitab, et toetused võimaldavad tootjatel saada põhjendatud tulukusest keskmiselt kõrgemat tulukust, seega on seadusandja poolt toetuste regulatsiooni ümberkorraldamine selliselt, et tootjad saavad kasumit põhjendatud suurusel, õigustatud juba kehtiva regulatsiooni enda poolt ning ei saa tulla tootjatele ootamatult.

---

[1] Riigikohtu tsiviilkolleegium on 23. oktoobri 1997. a lahendis asjas nr 3-2-1-116-97 leidnud, et PS §32-s kasutatud mõiste "omand" hõlmab muuhulgas ka raha. Sellest tuleb järeldada, et ETS §59<sup>2</sup>, mis sätestab tarbijate üldise kohustuse tasuda taastuvenergia toetuse kulud, riivab PS §32-s sätestatud omandipõhiõigust.

*Lisaks –avalik huvi hõlmab ilmselt ka sellist ettevõtluskeskkonda, kus oleks võimalikult vähe põhjendamatuid turumoonutusi. Seega tuleb asuda seisukohale, et käesoleva eelnõuga tekkiv tootjate õiguspärase ootuse riive on proportsionaalne ja ei ole põhiseadusega vastuolus.*

*MKM hinnangul ei ole kehtiva regulatsiooni meetmed seatud eesmärgiga proportsionaalsed, võimaldades tootjatel tarbijate arvelt teenida põhjendatust suuremat tulukust (Konkurentsiameti hinnangul kuni 40% investeeritud kapitalilt) ning saavutada projekti tasuvus prognoositust lühema tähtaja jooksul. MKM analüüs näitab, et toetuste mahte on võimalik vähendada selliselt, et toetused ei moonutaks turgu, andes osadele tootjatele alusetu konkurentsieelise ning ei oleks tarbijatele majanduslikult põhjendamatult koormavad. Samal ajal teeniksid ka vähendatud toetuste määrad püstitatud eesmärgi suurendada taastuvenergia kasutamist. Küsimus on siinkohal seadusandja poolt mõistliku õiguste ja kohustuste vahekorra tekitamises tarbija ning tootja vahel.*

***Eelnõus pakutud lahendustega minimeeritakse isikute õiguspärase ootuse riivet, tagades, et tehtud investeeringud oleksid majanduslikult tasuvad ning võimaldaksid teenida mõistlikku, sektori tavapärase tootlust.***

*Alates 2013. a täielikult avaneva elektrituru valguses hakkas toetuste andmine mõjutama EL ühtset turgu. Euroopa Kohus on leidnud, et mistahes riigi kontrollitava vahendi tasumine toetusena, on käsitletav riigiabi (kohtuasjad C-206/06, C-24/2009 ja N675/2009). Kuivõrd Elering AS on riigi osalusega ettevõtja ning kuna toetuste saamise juhise on elektrituruseaduse alusel andnud riik, siis tuleb sellist tegevust lugeda üheks riigiabi tingimuseks ELTL artikkel 107 lõige 1 mõistes.*

*Ülaltoodud kontekstis on selge, et tulenevalt Euroopa Kohtu otsustest ning Eesti elektrituru avanemisest alates 2013. aastast, on eelnõus toodud toetuste skeem oma olemuselt riigiabi ning toetuste maksmiseks alates 2013. a tuleb riigil taotleda Euroopa Komisjonilt riigiabi andmise luba. Eelnõus toodud skeem on välja töötatud lähtudes Euroopa Komisjoni väljastatud Keskkonnakaitseks antava riigiabi käsitleva ühenduse suunistes toodud põhimõtetest. **Täna sel kujul toetuskeem riigiabi luba ei saa, mistõttu on alustatud riigiabi loa saamise protsessi menetluses oleva elektrituruseaduse muutmise seaduse eelnõus toodud skeemi põhjal.***

*Eelnõus toodud uus toetuskeem võimaldab taastuvatest energiaallikatest toodetud elektrienergia tarbimise riiklike eesmärkide saavutamise väiksemate turumoonutustega, välistades liigkasumlike projektide toetamise. Ühtlasi vähendab uus skeem oluliselt majanduslikku koormust elektrienergia tarbijale ning vastab riigiabi kriteeriumitele.*

*Euroopa Liidu riigiabi poliitika kohaselt antakse abi siis, kui selleta ei tehtaks soovitud investeeringuid. Toetusinstrumenti tuleb kasutada sellises määras, et investeeringud oleksid majanduslikult tasuvad ning võimaldaksid teenida mõistlikku, sektori tavapärase tootlust. Riigipoolse toetuse puhul ei ole lubatud ülekompenseerimist, kuna see on koormaks tarbijatele ning toob kaasa moonutusi siseturul (kus ebamõistlikult kõrge toetuse saajatel on konkurentsieelis teiste ettevõtjate suhtes). Sellest tulenevalt olemasolevatele projektidele toetuse määra vähendamine vähendab ka nende projektide tulususe määra, samas olles endiselt tasemel, mis tagab majandusliku*

tasuvuse ning on võrreldav Euroopa Liidu elektritootmise sektori tavapärase tootlusega. Toetuse määra vähendamist võimaldab käesoleva toetusskeemi kehtestamisel seadusandja tahe maksta tootjatele toetust 12 aasta jooksul nõuetekohase tootmiseseadmega tootmise alustamisest.

Õigustatud ootuse riive hindamisel tuleb lähtuda ka asjaolust, et suurem osa täna elektrienergiat tootvatest tuulikute investeerimisotsustest on tehtud enne 27.02.2010, mil muudeti senini kehtinud tuulest toodetud elektrienergia toetuse piirmäära 400 GWh-lt 600 GWh-le. **Sellest lähtuvalt on sisuliselt olnud suurema osa tootjate õigustatud ootus saada tootmismahult toetust kuni 400 GWh ulatuses.** Eelnõu kohaselt kujuneb tuuleenergiast toodetud elektrienergia toetuse piirkoguseks 600 GWh, kusjuures olemasolevatele tootjatele garanteeritakse mõistlik tulukus. Sellist võimalust kehtivas redaktsioonis sätestatud ei ole.

#### **Majanduskomisjon**

#### **MKM-ist laekunud ettepanek**

Juhtivkomisjon: ARVESTADA TÄIELIKULT (poolt 7, vastu 0, erapooletud 2)

**9.\*** Täiendada eelnõu § 1 uue punktiga, muutes järgnevate punktide numeratsiooni, järgmises sõnastuses:

„**10)** paragrahvi 59<sup>1</sup> lõike 7 punkt 4 muudetakse ja sõnastatakse järgmiselt:

„4) käesoleva paragrahvi lõikes 3 \_\_\_\_ nimetatud andmete loetelu ja nende esitamise kord.“;

**Selgitus:** Kuna ELTS § 59<sup>1</sup> lg 4 on elektrituruseaduse muutmise ja sellega seondult teiste seaduste muutmise seaduse punktiga 60 kehtetuks tunnistatud ja selle põhimõtteline sisu on viidud § 59<sup>2</sup> lõikesse 6, siis puudub vajadus ELTS § 59<sup>1</sup> lõike 7 punktis 4 ELTS § 59<sup>1</sup> lõikele 4 viidata

#### **Majanduskomisjon**

#### **MKM-ist laekunud ettepanek**

Juhtivkomisjon: ARVESTADA TÄIELIKULT (konsensus)

**10.** Täiendada eelnõu § 1 uue punktiga, muutes järgnevate punktide numeratsiooni, järgmises sõnastuses:

„**11)** paragrahvi 59<sup>2</sup> lõiked 1 ja 2 muudetakse ning sõnastatakse järgmiselt:

„(1) Käesoleva seaduse §-s 59 nimetatud toetuse rahastamisest tekkiva kulu kannab tarbija, arvestades võrguteenuse tarbimise mahtu ning otseliini kaudu tarbitud elektrienergia kogust. Toetuse rahastamise kulu hõlmab ka § 58<sup>1</sup> nimetatud päritolutunnistuste andmebaasi haldamise kulu.

(2) Põhivõrguettevõtja koostab ja avaldab oma veebilehel iga aasta 1. detsembriks hinnangu selle kohta, kui suur on taastuvast energiaallikast toodetud elektrienergia ja tõhusa koostootmise režiimil toodetud elektrienergia järgmise kalendriaasta toetuste rahastamiseks kuluv summa, tarbijatele osutatavate võrguteenuste maht ning otseliinide kaudu tarbitud elektrienergia kogus. Põhivõrguettevõtjal on õigus põhjendatud juhul käesolevas lõikes nimetatud hinnangut ja toetuste rahastamiseks kuluvat summat jooksva kalendriaasta jooksul muuta.“;

**Selgitus:** Lõige 1 - ELTS § 58<sup>1</sup> kohaselt on põhivõrguettevõtjal kohustus luua päritolutunnistuste haldamiseks elektrooniline andmebaas. On põhjendamatut, et vastav kulu kaetakse põhivõrguettevõtja põhitegevuse vahendite arvelt, kuna päritolutunnistuste väljastamise huvi on vaid piiratud hulgal turuosalistel, kes peaksid ka vastava andmebaasi kulu katma. Muudatusettepanekutega taotletakse seda, et esmase andmebaasi kulu katab toetuste rahastamiseks



ettenähtud kulu ning päritolutunnistuste kasutamise süsteemi toimima hakkamisel oleks põhivõrguettevõtjal võimalus vastav andmebaasi haldamise kulu allokeerida päritolutunnistuste taotlejatele kui tegelikele kasusaajatele.

Lõige 2 –vastavalt ELTS § 59<sup>2</sup> lõikele 2 peab põhivõrguettevõtja koostama järgmise kalendriaasta jooksul väljamakstavate toetuste osas prognoosi 1. detsembriks. Samas muudab eelnõu selle jõustumisel oluliselt toetuse maksmise aluseid ning summasid keset 2013.a. Lisaks võib analoogseid juhtumeid ette tulla ka tulevikus ning samuti võib uue toetuste süsteemi rakendamisel ilmnedas asjaolusid, mis tingivad eelnevalt koostatud hinnangu ümbervaatamise vajaduse (nt tulenevalt taastuvenergia tootmise eesmärgi täitmisest jm). Seetõttu peab põhivõrguettevõtjal olema õigus ka jooksva kalendriaasta sees põhjendatud juhtudel vastavad muudatused arvesse võtta ning koostada uus hinnang. Vastasel juhul võib tekkida olukord, kus põhivõrguettevõtja on kohustatud tegema oluliselt suuremates summades väljamakseid kui selleks on raha kogutud.

#### **Majanduskomisjon**

#### **Elering AS-ist laekunud ettepanek**

Juhtivkomisjon: ARVESTADA TÄIELIKULT (poolt 5, vastu 0, erapooletud 4)

#### **11.\***

**A.** Täiendada eelnõu § 1 punktis 10 sisalduvat ELTS § 59<sup>3</sup> lõigetega 4 ja 5 ning sõnastada järgmiselt:

„(4) Tootja tagab tootmiseks kasutatava kütuse koguse ning kütuse kütteväärtuse määramise kontrollimise ja tõendamise käesoleva paragrahvi kohaselt.

– (5) Tõendamine käesoleva paragrahvi lõike 4 tähenduses tähendab küttelao aruandes esitatavate andmete usaldusväärsuse ja täpsuse hindamist, mida teeb tõendaja käesoleva paragrahvi lõike 3 alusel kehtestatud määruse kohaselt. Tõendaja on isik, kes on käesolevas paragrahvis nimetatud tegevuseks akrediteeritud.“

***Selgitus:** Tootmisel kasutatavate kütuste ning kütteväärtuste kontroll peab olema rohkem tõhustatud, et tagada parem kontroll tootjale makstavate toetuste põhjendatuse üle. Eelnõus hetkel olev sõnastus ei ole piisav, kuna see ei sätesta kontrolli läbiviimise kohustust sõltumatu isiku poolt, vaid tootja enda poolt. Sellisel viisil ei ole aga objektiivne kontrollimine tagatud. Ettepanek on sisse viia analoogne sõltumatu kontrolli kohustus nagu seda sätestab välisõhu kaitse seadus heitkoguste kontrollimisel. Tegemist ei ole ebaproportsionaalselt tootjat koormava abinõuga, kuna toetuste summas on aasta aastalt kasvanud ning toetuste rahastamiseks kuluvate summade üle peab olema tagatud efektiivsem kontroll.*

#### **Majanduskomisjon**

#### **Elering AS-ist laekunud ettepanek**

Juhtivkomisjon: LANGE TABELIST VÄLJA ( ümber hääletatud, vt ME 11\*B\*)

**B.\*** Täiendada eelnõu § 1 punktis 10 sisalduvat ELTS § 59<sup>3</sup> lõigetega 4 ja 5 ning sõnastada järgmiselt:

„(4) Tootja tagab tootmiseks kasutatava kütuse koguse mõõtmise ja kütuse kütteväärtuse \_\_\_\_\_ tõendamise käesoleva paragrahvi kohaselt.

– (5) Tõendamine käesoleva paragrahvi lõike 4 tähenduses tähendab küttelao aruandes esitatavate andmete usaldusväärsuse ja täpsuse hindamist, mida teeb tõendaja käesoleva paragrahvi lõike 3 alusel kehtestatud määruse kohaselt. Kütteväärtuse tõendamise peab teostama vastava akrediteeringuga asutus.“

***Selgitus:** kuna kütuste koguste hindamisega tegelevaid asutusi tänase seisuga ei ole, ei saa kasutatud kütuse koguste hindamist akrediteeritud asutuste kohustuseks sätestada.*

**Majanduskomisjon**

**MKM-ist laekunud ettepanek**

Juhtivkomisjon: ARVESTADA TÄIELIKULT (poolt 10)

**12.** Täiendada eelnõu § 1 uue punktiga, muutes järgnevate punktide numeratsiooni, järgmises sõnastuses:

„**13)** paragrahvi 90 täiendatakse lõikega 13 järgmises sõnastuses:

„(13) Käesoleva paragrahvi sätteid kohaldatakse ka sel juhul, kui võrguteenust osutatakse ja elektrienergiat müüakse käesoleva seaduse § 15 lõike 6 punkti 1 või 2 kohaselt.“;

***Selgitus:** Muudatus käsitleb isikuid, kes osutavad võrguteenust ja müüvad elektrienergiat elektrituruseaduse § 15 lõike 6 punkti 1 või 2 kohaselt (näiteks korteriühistud, kes ostavad elektrienergiat ühisostuna või suvila- või garaažiühistud).*

*Muudatus on seotud elektrituruseaduse 08.07.2012 jõustunud versiooni ja 01.01.2013 jõustunud versiooni erinevusega. 08.07.2012 jõustunud versioon sisaldas §-s 90 ülalnimetatud lõiget 13, kuid 01.01.2013 jõustunud versioonis seda enam ei ole, kuna eelmine elektrituruseaduse muutmise eelnõu esitas § 90 muudatuse ilma täiendava lõiketa 13 –see lisati eelnõule hiljem ning kahjuks ei märgatud erinevate sätete erinevast jõustumistähtajast tulenevaid erisusi. Säte on aga kindlasti vajalik, et kaitsta ka ühistute n.-õ alltarbijaid elektrienergia väljalülitamise eest talvisel ajal.*

**Majanduskomisjon**

**MKM-ist laekunud ettepanek**

Juhtivkomisjon: ARVESTADA TÄIELIKULT (poolt 6, vastu 0, erapooletud 3)

**13.\*** Muuta eelnõu § 1 punktis 12 sisalduva EITS § 108 lõige 1 ja sõnastada järgmiselt:

„(1) Käesoleva seaduse § 59 lõikes 2 nimetatud toetust makstakse tootmise alustamisest alates 12 aasta jooksul. Konkurentsiameti ettepanekul võib Vabariigi Valitsus alates 2020. aasta 1. jaanuarist muuta § 59 lõikes 1 nimetatud toetuse määrasid ja § 59 nimetatud toetuse põhimõtteid. Enne 2002. aasta 1. jaanuari tööd alustanud tootmiseseadmega taastuvast energiaallikast toodetud elektrienergia eest võib \_\_\_\_\_ §-s 59 nimetatud toetust maksta kuni 2012. aasta 31. detsembrini.“;

**Majanduskomisjon**

Juhtivkomisjon: JÄTTA ARVESTAMATA (poolt 3, vastu 0, erapooletud 6)

**MKM-i seisukoht: Toetab.**

*Põhjendus: Täiendatud muudatus annab aluse toetusskeem võetud eesmärgi täitmisel alates aastast 2020 üle vaadata. Muudatused hakkaksid kehtima uutele, alates 2020 tootmist alustanud tootjatele.. Täiendus võimaldab hinnata skeem umber ka võimaliku uue, aastaks 2030 võetud taastuvenergia eesmärgi täitmise valguses.*

**14.** Muuta eelnõu § 1 punktis 14 sisalduva EITS § 108 lõige 1<sup>2</sup> ja sõnastada järgmiselt:

„(1<sup>2</sup>) Alates 2013. aasta 1. märtsist ei maksta käesoleva seaduse § 59 lõikes 2 nimetatud toetust tootjale, kes kasutab elektrienergia tootmiseks üle 50 MW elektrilise brutovõimsusega

tootmisseedmes energiaallikana biomassi.“

**Selgitus:** Eelnõus kajastatud kuupäev 01.01.2013 võib majanduskomisjoni hinnangul olla vastuolus põhiseadusega. Seaduse jõustumise ja asjakohase kuupäeva vahele peab jääma väiksem ajaline vahe ja eelnimetatud põhimõttega on paremas kooskõlas 01.03.2013.

#### **Majanduskomisjon**

#### **MKM-ist laekunud ettepanek**

Juhtivkomisjon: ARVESTADA TÄIELIKULT (poolt 6, vastu 0, erapooletud 3)

#### **15.\***

**A.** Täiendada eelnõu § 1 uue punktiga, muutes järgnevate punktide numeratsiooni, järgmises sõnastuses:

„**21)** paragrahvi 108 täiendatakse lõikega 5 järgmises sõnastuses:

„(5) Käesoleva seaduse § 59 lõikes 2 nimetatud toetuseid makstakse elektri jaama omatarbeks toodetud elektrienergia eest ainult tootjale, kes kasutab omatarbeks hiljemalt 2013. aasta 1. märtsiks väljastatud tootjaliini kaudu elektrienergia edastamise tegevusloa alusel otseliini edastatud elektrienergiat. Sealjuures arvestatakse elektrienergia tootmiseks tarbitud omatarbe kogus võrdeliseks müüdud elektrienergia osakaaluga kogu kauplemissperioodil müüdud soojus- ja elektrienergia kogusest.““

**Selgitus:** Enne 08.07.2012 muudatust ei olnud elektri jaamas omatarbe eest toetuse küsimine otseselt lubatud ega keelatud. Muudatuse järel ei maksta elektrienergia tootmiseks kulunud elektrienergia (omatarbe) eest enam toetust. Osa ettevõtjaid on kuni 08.07.2012 kehtinud redaktsioonist lähtuvalt oma tootmise tehnoloogilised protsessid nii välja ehitanud, et on võimatu eristada elektrienergia tootmise omatarvet tegelikult toodetud elektrienergia kogusest. Sisuliselt on valmis ehitatud tootmiseseade, millest väljub kaks ühendust – üks väljund on ühendatud põhivõrguga ning üks ühendus toidab nii tootmiseseadet kui kohalikku tarbijat. Selline lahendus välistab umbes kolmandiku võimsuse ulatuses jaamas toodetud elektrienergiale toetuse saamise, sest seda defineeritakse kui jaama omatarvet. Reaalselt on aga jaama omatarbe osakaal umbes 3-5% müüdud elektrienergiast. Skeemi ümberehitamine on tootjate hinnangul kallis – suurusjärg 500-800 tuhat € tootmisseedme kohta. Muudatus puudutab nelja tootjat ning väljendub rahalises väärtuses 137 tuhat € täiendava aastase toetuse väljamaksmises. OÜ Helme Energia (ETEK liige) kiri omatarbe toetamise muutmissettepanekuga MAJK-le, mille alusel ka 10. ME sõnastati.

Sisuliselt tehakse elektrienergia tootmiseks kasutatud omatarbe elektrienergia osas toetuste maksmisel erand. Toetust võib maksta elektrienergia omatarbe eest ainult loetletud tootjatele, kes on investearingu tegemisel lähtunud omatarbe elektrienergia eest toetuse saamisest. Neid kõiki ühendab üks ühine nimetaja – neile on väljastatud tootjaliini kaudu elektrienergia edastamise tegevusluba.

Seega saigi kokku lepitud, et toetust makstakse ainult selle osa omatarbe elektrienergia eest, mida on kasutatud elektrienergia tootmiseks.

#### **Majanduskomisjon**

#### **MKM-ist laekunud ettepanek**

Juhtivkomisjon: JÄTTA ARVESTAMATA (poolt 6, vastu 0, erapooletud 4)

**B.\*** Täiendada eelnõu § 1 uue punktiga, muutes järgnevate punktide numeratsiooni, järgmises sõnastuses:

„**21)** paragrahvi 108 täiendatakse lõikega 5 järgmises sõnastuses:

„(5) Käesoleva seaduse § 59 lõikes 2 nimetatud toetust makstakse elektrienergia tootmiseks

kasutatud elektri jaama toodetud elektrienergia eest ainult tootjale, kes kasutab omatarbeks enne 2013. aasta 1. märtsi väljastatud tootjaliini kaudu elektrienergia edastamise tegevusloa alusel otseliini edastatud elektrienergiat. \_\_\_\_\_ Elektrienergia tootmiseks tarbitud omatarbe elektrienergia kogus arvutatakse võrdeliseks müüdud elektrienergia osakaaluga kogu kauplemisperioodil müüdud soojus- ja elektrienergia kogusest.“;

***Selgitus:** Tegemist on keelelise täpsustusega. Eelmise sõnastuse esimene lause võimaldas mõista sätet ka selliselt, et omatarbe eest võib maksta 100% toetust.*

**Majanduskomisjon**

**MKM-ist laekunud ettepanek**

Juhtivkomisjon: MITTE HÄÄLETADA

## 16.\*

1) Täiendada eelnõu uue paragrahvi 2, muutes vastavalt järgnevate paragrahvide numeratsiooni, järgmises sõnastuses:

„§ 2. Riigi 2009. aasta teise lisaeelarve seadusega seonduvalt teiste seaduste muutmise seaduses tehakse järgmised muudatused:

- 1) paragrahvist 4 jäetakse välja punkt 2;
- 2) paragrahvi 23 lõige 4 tunnistatakse kehtetuks.“;

2) Muuta eelnõu pealkiri ja sõnastada järgmiselt:

**„ELEKTRITURUSEADUSE JA RIIGI 2009. AASTA TEISE LISAEELARVE SEADUSEGA SEONDUVALT TEISTE SEADUSTE MUUTMISE SEADUSE MUUTMISE SEADUS“**

***Selgitus:** Riigi 2009. aasta teise lisaeelarve seadusega seonduvalt teiste seaduste muutmise seadusega muudeti taastuvat energiaallikat elektrienergia tootmiseks kasutatavate tootjate toetusskeemi, mis pidi kehtima kuni 2014. aasta 1. juulini. Kuna seaduseelnõu 318 SE muudab oluliselt toetusskeemi põhimõtteid, siis ei ole võimalik, et 01.07.2014 taastuks olukord, mis kehtis enne 2009. aastat.*

*01.07.2014 kehtima hakkava ELTS redaktsiooni kohaselt muudetakse ELTS § 59 lg 1 p 1 järgmiselt: „1) taastuvast energiaallikast tootmiseseadmega, mille netovõimsus ei ületa 100 MW;“.*

*Eelnõu kohaselt peab hakkama kehtima järgmine sõnastus: „1) taastuvast energiaallikast tootmiseseadmega, mille elektriline brutovõimsus on alla 100 kW;“.*

*Eelnõu koostamisel jäi tähelepanuta, et 01.07.2014 redaktsioon muudab ELTS § 59 lg 1 p 1 sõnastust. Samas on 01.07.2014 redaktsioonis toodud § 59 lg 1 p 1 sõnastus seotud sisuliselt Eesti Energia Narva Elektri jaamad Balti Elektri jaama 11. energiabloki (B11) toetamise piiramisega. Kui 2009. a otsustati, et B11 saab taastuvenergia toetust, siis oli selle otsuse eelduseks, et toetust ei maksta kauem kui 1. juuli 2014. Tänapäev eelnõu muudab oluliselt B11 toetamise aluseid ehk keelab alates 01.01.2013 (eelnõu kuupäev) B11-le toetuse maksmise. Seega ei ole 01.07.2014 kehtima hakkaval redaktsioonil ka sisulist mõju.*

*Lisaks peab kindlasti säilima võimalus maksta eritingimustel toetust alla 100 kW (eelnõu sõnastus) brutovõimsusega tootjatele.*

*Eelnõu pealkirja muutmise vajadus tuleneb täiendava seaduse muudatuse lisamisest antud eelnõule.*

**Majanduskomisjon**

**Töörühmast laekunud ettepanek**

Juhtivkomisjon:

17. Jätta välja eelnõu § 2.

**Väljajäetav tekst:** „§ 2. Seaduse jõustumine

*Käesoleva seaduse § 1 punktid 3–10, 15 ja 16 jõustuvad 2013. aasta 1. märtsil.*“

**Selgitus:** Käesolevas eelnõus käsitletud toetuste rakendamine saab toimuda ainult Euroopa Komisjoni riigiabi loa alusel. MKM on loa saamiseks 2012. a lõpus taotluse esitanud, kuid loa väljastamise tähtaeg on prognoosimatu. Kuna käesoleva eelnõu jõustumine sõltub eelnõus käsitletud toetustele Euroopa Komisjonilt riigiabi andmise loa saamisega, siis ei ole hetkel võimalik täpset jõustumise kuupäeva sätestada.

## **Majanduskomisjon**

Juhtivkomisjon: ARVESTADA TÄIELIKULT (konsensus)

### **Otsustati:**

1.1 Saata täiskogu päevakorda 27.02.2013 (poolt 7, vastu 0, erapooletuid 4).

1.2 Teha ettepanek teine lugemine katkestada (poolt 7, vastu 0, erapooletuid 4).

1.3 Teha ettepanek määrata muudatusettepanekute tähtajaks 13.03.2013 (poolt 7, vastu 0, erapooletuid 4).

## **2. Eesti seisukohad Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse eelnõu kohta, mis käsitleb tsiviillennunduses toimunud, lennuohutust mõjutavatest juhtumistest teatamist COM(2012) 776 ning arvamuse andmine ELAK-le.**

Komisjoni istungile kutsutud MKM-i lennundus- ja merendusosakonna peaspetsialist Priit Rifik ja Lennuameti lennundusohutusnõunik Katrin Klimson esitasid ülevaate nimetatud määruse eelnõust, tutvustasid Eesti seisukohti ning vastasid täiendavatele küsimustele.

### **Otsustati:**

2.1 Toetada Vabariigi Valitsuse esitatud seisukohti Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse eelnõu osas, mis käsitleb tsiviillennunduses toimunud, lennuohutust mõjutavatest juhtumistest teatamist (konsensus).

## **3. Kuulamine: Euroopa Komisjoni teatise tegevuskava „Ettevõtlus 2020“ tutvustus.**

Komisjoni istungile kutsutud MKM-i majandusarengu osakonna ettevõtluse talituse peaspetsialist Kaupo Sempelson tutvustas nimetatud tegevuskava, andis täiendavaid selgitusi ning vastas küsimustele.

### **Otsustati:**

3.1 Võtta teadmiseks (konsensus).

Kaja Kallas  
Juhataja

Margit Ubaleht  
Protokollija